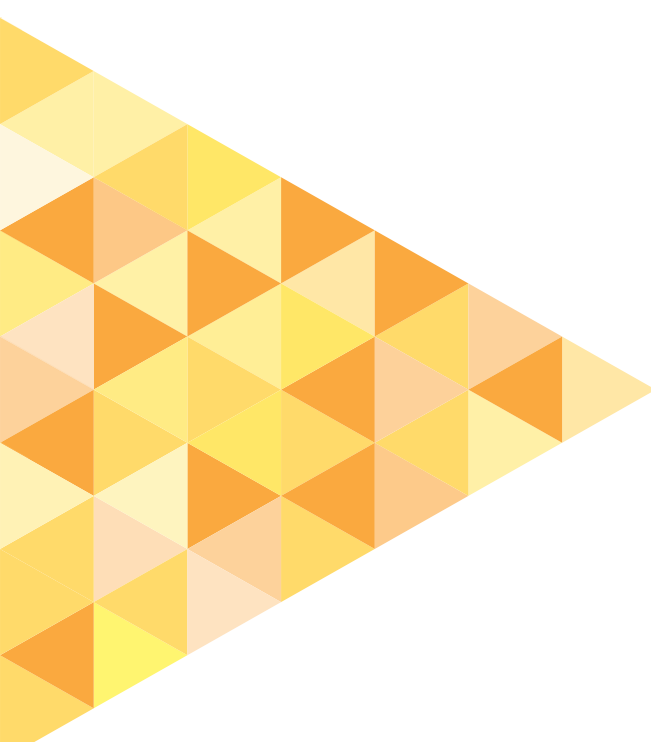


Agnes Dietzen | Christian Gerhards | Mortimer Schlieker | Klaus Troltsch

Supplement

Zum BIBB Discussion Paper „Handlungslogiken in der betrieblichen Qualifikationsbedarfsdeckung“

unter Mitarbeit von Rafael Schratz



BIBB Discussion Paper

Zitiervorschlag:
Dietzen, Agnes; Gerhards, Christian; Schlieker, Mortimer;
Troltsch, Klaus: Supplement : Zum BIBB Discussion Paper
„Handlungslogiken in der betrieblichen
Qualifikationsbedarfsdeckung“. Version 1.0 Bonn, 2023.



© Bundesinstitut für Berufsbildung, 2023

Version 1.0
Juli 2023

Herausgeber

Bundesinstitut für Berufsbildung
Robert-Schuman-Platz 3
53175 Bonn
Internet: www.vet-repository.info
E-Mail: repository@bibb.de

CC Lizenz

Der Inhalt dieses Werkes steht unter Creative-Commons-Lizenz
(Lizenztyp: Namensnennung - Weitergabe unter gleichen
Bedingungen 4.0 International).

Weitere Informationen finden sie im Internet auf unserer
Creative-Commons-Infoseite

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0>.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Diese Netzpublikation wurde bei der Deutschen
Nationalbibliothek angemeldet und archiviert:
urn:nbn:de:0035-vetrepository-781520-3

Dieses Supplement zum BIBB Discussion Paper „Handlungslogiken in der betrieblichen Qualifikationsbedarfsdeckung“ ist eine Zusammenstellung der Abbildungen und Tabellen der in Kapitel 5 durchgeführten, empirischen Exploration. Für eine einfache Zuordnung entsprechen die Kapitelüberschriften im Supplement den Überschriften im Analyseteil des Discussion Papers.

Hinweis: Im Discussion Paper sind einige der hier aufgeführten Abbildungen und Tabellen ebenfalls enthalten, allerdings mit abweichender Nummerierung.

Inhaltsverzeichnis

5. Empirische Exploration betrieblicher Handlungsfeldkonfigurationen	1
5.2. Daten, Operationalisierung und methodisches Vorgehen	1
5.3. Feldeinflüsse auf die Konfiguration betrieblicher QBD	5
5.4. Organisationseinflüsse auf die Konfiguration betrieblicher QBD	22
5.5. Akteurseinflüsse auf die Konfiguration betrieblicher QBD	33
5.6. Zusammenfassung der Analyseergebnisse	43

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 5.2—I: Gesamtmittelwert der Handlungsfeldkonfigurationen	1
Abbildung 5.2—II: Verteilung von Handlungslogiken in Prozent	2
Abbildung 5.2—III: Handlungsfeldkonfiguration nach Scott'schen Handlungslogiken	3
Abbildung 5.3—I: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Branchen I	5
Abbildung 5.3—II: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Branchen II	5
Abbildung 5.3—III: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Branchen III	6
Abbildung 5.3—IV: Handlungsfeldkonfiguration nach Kammerzugehörigkeit	8
Abbildung 5.3—V: Handlungsfeldkonfiguration nach Marktsituation	10
Abbildung 5.3—VI: Handlungsfeldkonfiguration nach regionaler Arbeitslosigkeit	12
Abbildung 5.3—VII: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägung und Branchen	14
Abbildung 5.3—VIII: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Kammerzugehörigkeit	16
Abbildung 5.3—IX: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Marktsituation	17
Abbildung 5.3—X: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und regionaler Arbeitslosenquote	19
Abbildung 5.4—I: Handlungsfeldkonfiguration nach Betriebsgrößen-Gruppen	22
Abbildung 5.4—II: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Organisationsformen	26
Abbildung 5.4—III: Handlungsfeldkonfiguration nach weiteren Organisationsformen	28
Abbildung 5.4—IV: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Betriebsgrößen-Gruppen	29
Abbildung 5.4—V: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Organisationform	31
Abbildung 5.5—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Zentralität bei Einstellungsentscheidungen	33
Abbildung 5.5—II: Handlungsfeldkonfiguration in Betrieben mit und ohne Betriebsrat (und mindestens 20 SVB)	36

Abbildung 5.5—III: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Zentralität bei Einstellungsentscheidungen.....	38
Abbildung 5.5—IV: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Vorhandensein eines Betriebs-/ Personalrats	40
Abbildung 5.6—I: Feld-, Organisations- und Akteur-Effekte auf Handlungsfeldkonfiguration.....	43

Tabellenverzeichnis

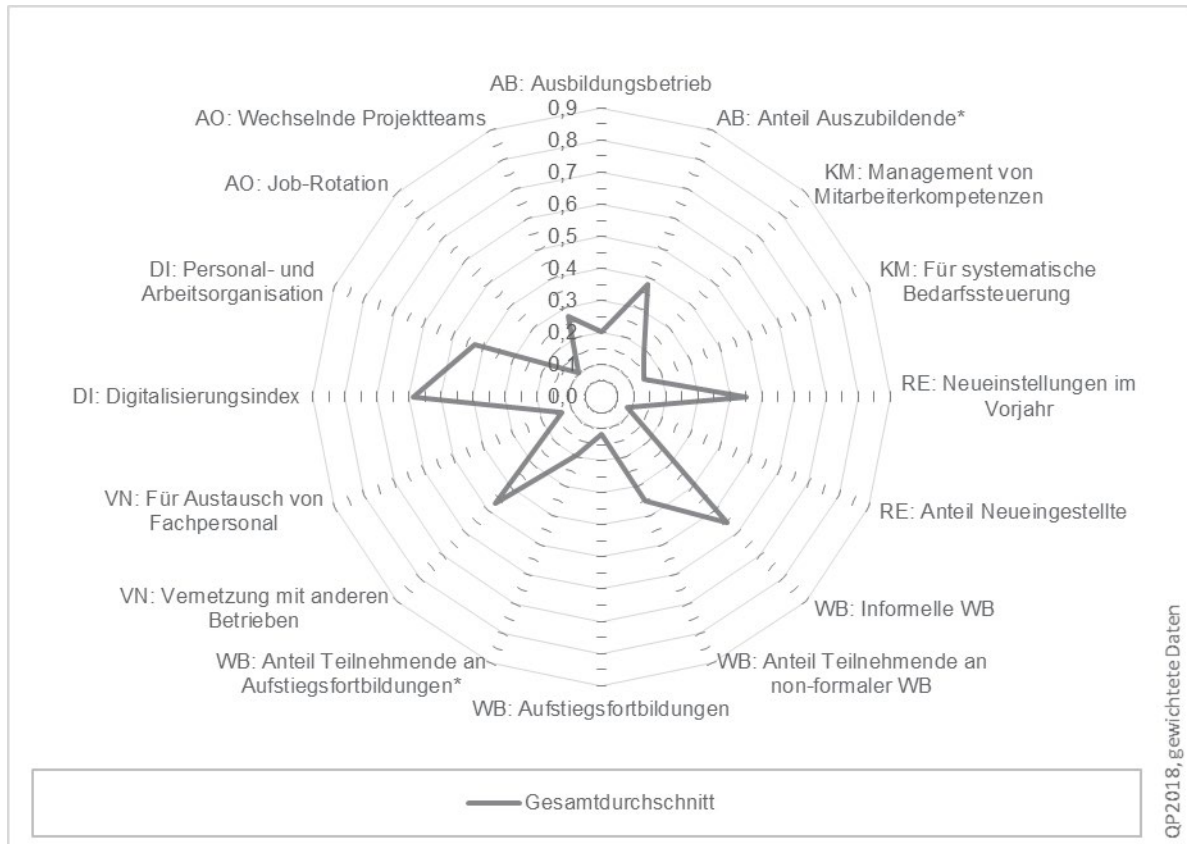
Tabelle 5.2—I: Deskriptive Statistiken der einbezogenen Handlungsfeld-Indikatoren.....	2
Tabelle 5.2—II: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	3
Tabelle 5.2—III: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Handlungslogiken.....	4
Tabelle 5.3—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Branchen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.	6
Tabelle 5.3—II: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Branchen.....	7
Tabelle 5.3—III: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Kammermitgliedschaften. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	8
Tabelle 5.3—IV: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Kammern.....	9
Tabelle 5.3—V: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Marktsituationen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.	10
Tabelle 5.3—VI: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Marktsituationen.....	11
Tabelle 5.3—VII: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Regionaler Arbeitslosigkeit. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	12
Tabelle 5.3—VIII: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Arbeitslosenquoten	13
Tabelle 5.3—IX: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Branchen und Handlungslogiken.	14
Tabelle 5.3—X: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Kammerzugehörigkeit.....	16
Tabelle 5.3—XI: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Marktsituation.....	18
Tabelle 5.3—XII: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und regionaler Arbeitslosenquote.....	19
Tabelle 5.3—XIII: Branchen nach Mechanismen institutioneller Prägung	20
Tabelle 5.3—XIV: Konkurrenz nach Mechanismen institutioneller Prägung	20
Tabelle 5.3—XV: Nachfrage nach Mechanismen institutioneller Prägung.....	20
Tabelle 5.3—XVI: Kammerzugehörigkeit nach Mechanismen institutioneller Prägung.....	21
Tabelle 5.3—XVII: Regionale Arbeitslosenquote nach Mechanismen institutioneller Prägung	21
Tabelle 5.4—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Betriebsgrößen-Gruppen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	22
Tabelle 5.4—II: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Betriebsgrößenklassen.....	23
Tabelle 5.4—III: Verteilung von Organisationsformen in Betriebsgrößenklassen.....	25
Tabelle 5.4—IV: Verteilung von Organisationform in Branchen.....	25
Tabelle 5.4—V: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach ausgewählten Organisationsformen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	26
Tabelle 5.4—VI: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Organisationsformen.....	27
Tabelle 5.4—VII: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Betriebsgrößen-Gruppen.....	29
Tabelle 5.4—VIII: Verteilung von Handlungslogiken nach SCOTT (2013) über Betriebsgrößenklassen.	30
Tabelle 5.4—IX: Verteilung von Handlungslogiken nach SCOTT (2013) über Organisationsformen.....	30

Tabelle 5.4—X: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und ausgewählten Organisationsformen.....	31
Tabelle 5.5—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Zentralität bei Einstellungsentscheidungen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	33
Tabelle 5.5—II: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Betriebsgruppen mit unterschiedlicher Zentralität bei Einstellungsentscheidungen (Teil 1)	34
Tabelle 5.5—III: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Betriebsgruppen mit unterschiedlicher Zentralität bei Einstellungsentscheidungen (Teil 2)	35
Tabelle 5.5—IV: Die Verteilung von Zentralität bei Einstellungsentscheidungen über Betriebsgrößenklassen.....	35
Tabelle 5.5—V: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Vorhandensein eines Betriebs-/Personalrats. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.....	36
Tabelle 5.5—VI: Verteilung von Betriebs-/Personalräten über Betriebsgrößenklassen	37
Tabelle 5.5—VII: Mittelwerte der Handlungsfeldindikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Zentralität bei Einstellungsentscheidungen	39
Tabelle 5.5—VIII: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Zentralität bei Einstellungsentscheidungen	41
Tabelle 5.5—IX: Verteilung von Mechanismen institutioneller Prägungen (SCOTT 2013) in Betriebsgruppen mit unterschiedlicher Zentralität	42
Tabelle 5.5—X: Verteilung von Mechanismen institutioneller Prägungen (SCOTT 2013) in Betriebsgruppen mit und ohne Betriebs- bzw. Personalrat.....	42

5. Empirische Exploration betrieblicher Handlungsfeldkonfigurationen

5.2. Daten, Operationalisierung und methodisches Vorgehen

Abbildung 5.2—I: Gesamtmittelwert der Handlungsfeldkonfigurationen



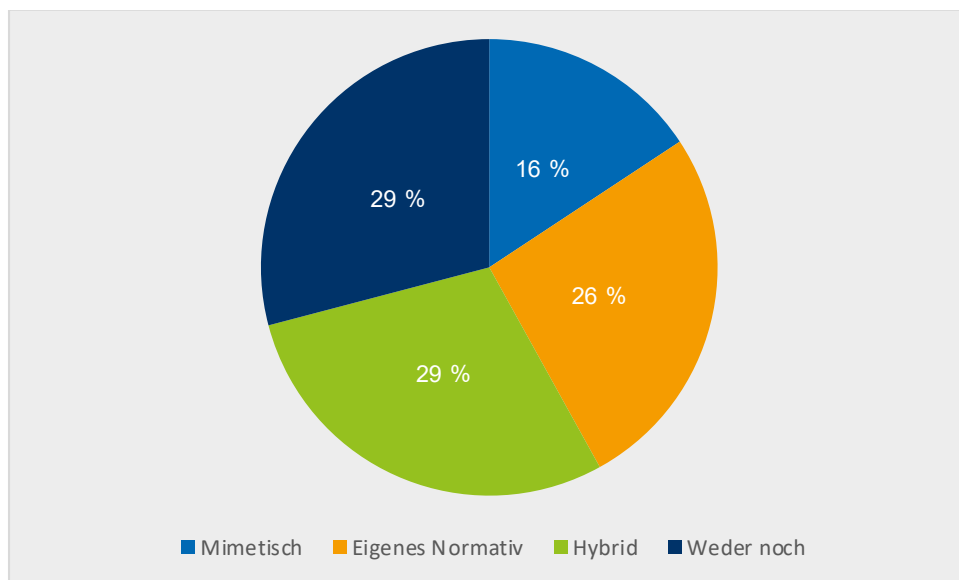
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten, n=3.946–4.052; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.2—I: Deskriptive Statistiken der einbezogenen Handlungsfeld-Indikatoren

Handlungsfeld-Indikator	N	Min	Max	Mittelwert	Std. Abw.
AB: Ausbildungsbetrieb	4052	0	1	0,202	0,401
AB: Anteil Auszubildende	4015	0	1	0,038	0,109
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	4037	0	1	0,185	0,388
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	4028	0	1	0,144	0,327
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	4046	0	1	0,450	0,498
RE: Anteil Neueingestellte	4007	0	1	0,086	0,135
WB: Informelle WB	4038	0	1	0,554	0,497
WB: Anteil Teilnehmende an non- formaler WB	3946	0	1	0,352	0,357
WB: Aufstiegsfortbildungen	4042	0	1	0,117	0,322
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	3972	0	1	0,020	0,082
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	4038	0	1	0,470	0,499
VN: Für Austausch von Fachpersonal	4036	0	1	0,132	0,338
DI: Digitalisierungsindex	4051	0	1	0,587	0,190
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	4033	0	1	0,428	0,495
AO: Job-Rotation	4049	0	1	0,103	0,305
AO: Wechselnde Projektteams	4045	0	1	0,272	0,445

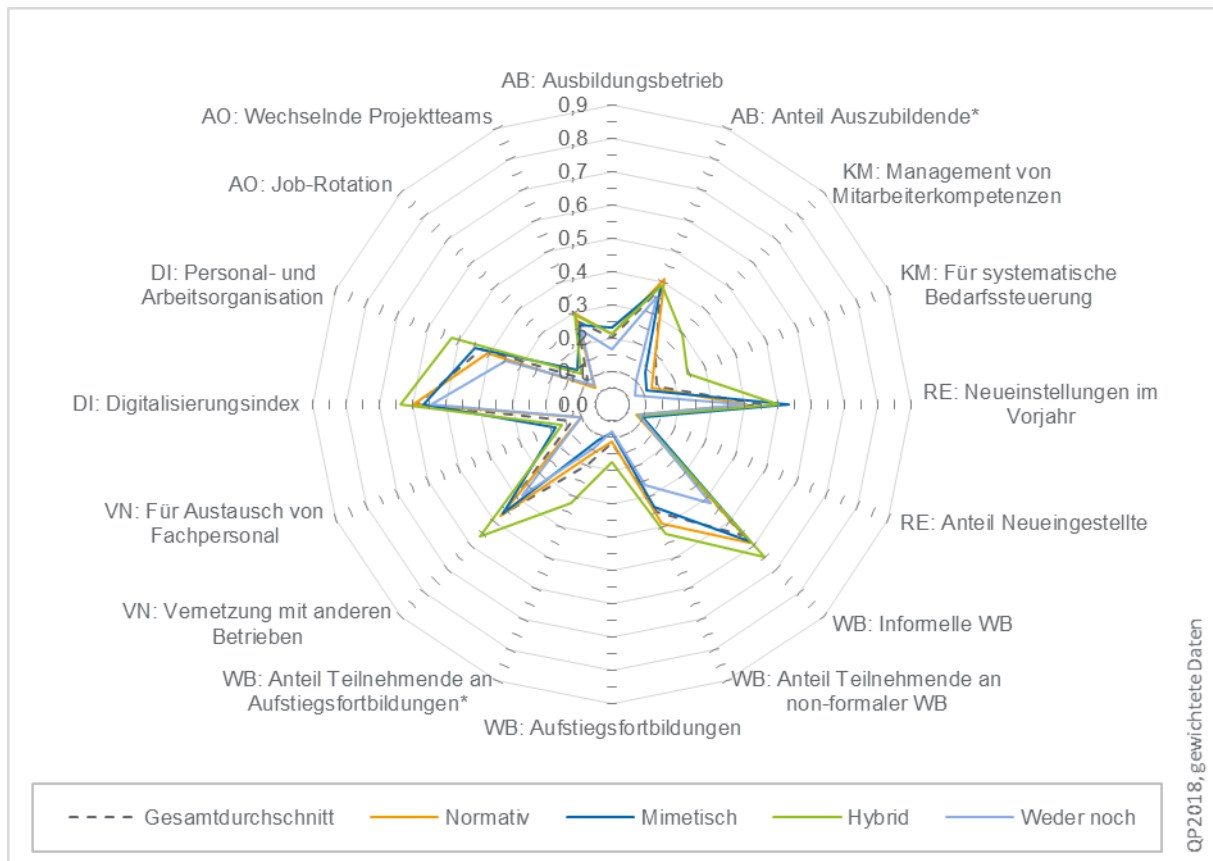
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten (Fallzahlen ungewichtet).

Abbildung 5.2—II: Verteilung von Handlungslogiken in Prozent



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten, n=4.053.

Abbildung 5.2—III: Handlungsfeldkonfiguration nach Scott'schen Handlungslogiken



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.2—II: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamt-durchschnitt	Mimetisch	Normativ	Hybrid	Weder noch
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,230 (0,028)	0,213 (0,011)	0,213 (0,011)	0,166 (-0,036***)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,038 (0,000)	0,041 (0,003)	0,039 (0,001)	0,035 (-0,003)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,139 (-0,046***)	0,177 (-0,008)	0,297 (0,112***)	0,105 (-0,080***)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,112 (-0,032**)	0,128 (-0,016)	0,247 (0,103***)	0,074 (-0,071***)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,531 (0,081***)	0,404 (-0,047***)	0,499 (0,049***)	0,401 (-0,050***)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,100 (0,015**)	0,077 (-0,009*)	0,087 (0,001)	0,085 (-0,001)
WB: Informelle WB	0,554	0,585 (0,029)	0,588 (0,031*)	0,649 (0,093***)	0,421 (-0,136***)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,333 (-0,019)	0,387 (0,035***)	0,420 (0,068***)	0,263 (-0,089***)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,087 (-0,030*)	0,113 (-0,003)	0,171 (0,055***)	0,080 (-0,036***)
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,012 (-0,008**)	0,016 (-0,003)	0,032 (0,013***)	0,014 (-0,005**)
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,464 (-0,008)	0,474 (0,002)	0,563 (0,091***)	0,384 (-0,088***)

VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,183 (0,051***)	0,100 (-0,032***)	0,164 (0,032***)	0,103 (-0,030***)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,567 (-0,021**)	0,596 (0,008)	0,636 (0,047***)	0,546 (-0,043***)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,446 (0,018)	0,406 (-0,022)	0,523 (0,094***)	0,346 (-0,083***)
AO: Job-Rotation	0,103	0,146 (0,044***)	0,072 (-0,031***)	0,130 (0,028***)	0,079 (-0,023**)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,258 (-0,015)	0,296 (0,023*)	0,293 (0,020)	0,241 (-0,032**)
Fallzahl	n= 3946–4052	n= 690–705	n= 968–1000	n= 1451–1496	n= 812–824

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Tabelle 5.2—III: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Handlungslogiken

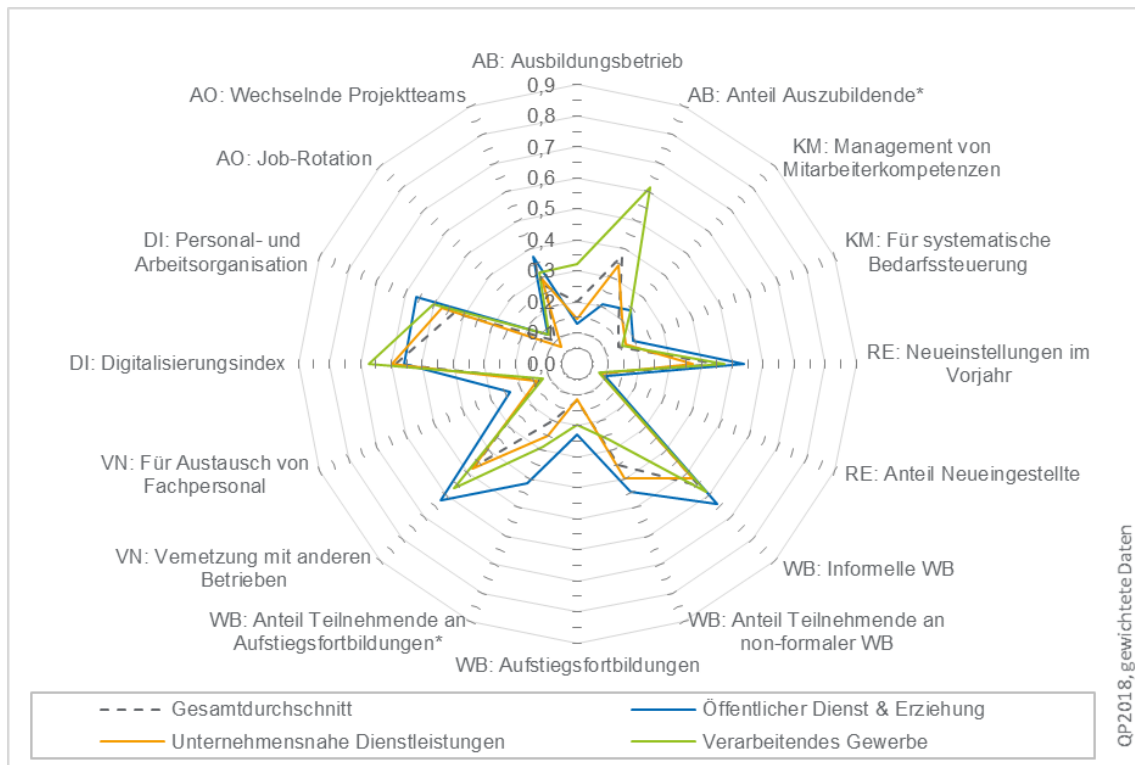
Handlungsfeld-Indikatoren	Normativ vs. Mimetisch	Hybrid vs. Mimetisch	Weder noch vs. Mimetisch	Hybrid vs. Normativ	Weder noch vs. Normativ	Hybrid vs. Weder noch
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,017	-0,017	-0,064**	0,000	-0,047**	0,047**
AB: Anteil Auszubildende	0,003	0,001	-0,003	-0,002	-0,006	0,004
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,038*	0,158***	-0,034+	0,120***	-0,072***	0,192***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,015	0,134***	-0,039*	0,119***	-0,054***	0,173***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	-0,127***	-0,032	-0,130***	0,095***	-0,003	0,098***
RE: Anteil Neueingestellte	-0,024***	-0,014*	-0,015*	0,010+	0,009	0,001
WB: Informelle WB	0,003	0,064**	-0,164***	0,061**	-0,167***	0,228***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,054**	0,087***	-0,070***	0,033*	-0,124***	0,157***
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,027+	0,085***	-0,006	0,058***	-0,033*	0,091***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,005	0,020***	0,003	0,016***	-0,002	0,018***
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,011	0,099***	-0,080**	0,088***	-0,090***	0,179***
VN: Für Austausch von Fachpersonal	-0,083***	-0,019	-0,081***	0,064***	0,002	0,062***
DI: Digitalisierungsindex	0,029**	0,069***	-0,021*	0,039***	-0,051***	0,090***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	-0,040	0,077**	-0,100***	0,117***	-0,060**	0,177***
AO: Job-Rotation	-0,075***	-0,016	-0,067***	0,059***	0,007	0,051***
AO: Wechselnde Projektteams	0,038+	0,035	-0,017	-0,003	-0,056**	0,052**

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

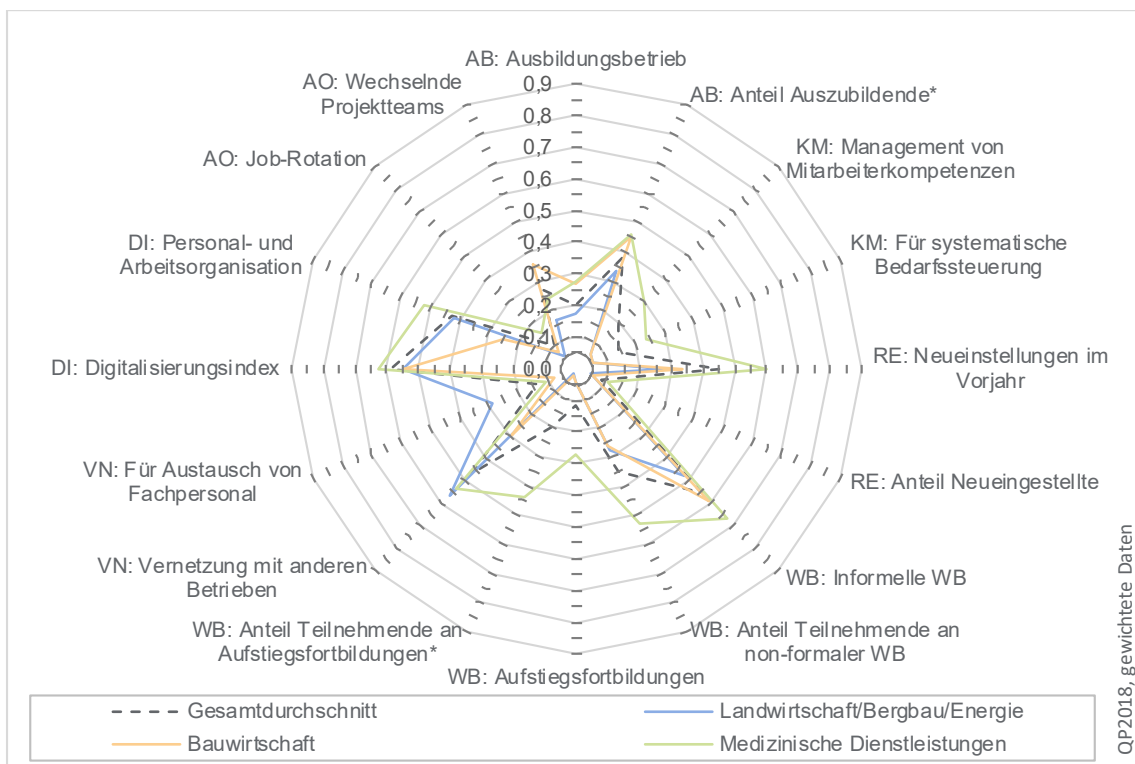
5.3. Feldeinflüsse auf die Konfiguration betrieblicher QBD

Abbildung 5.3—I: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Branchen I



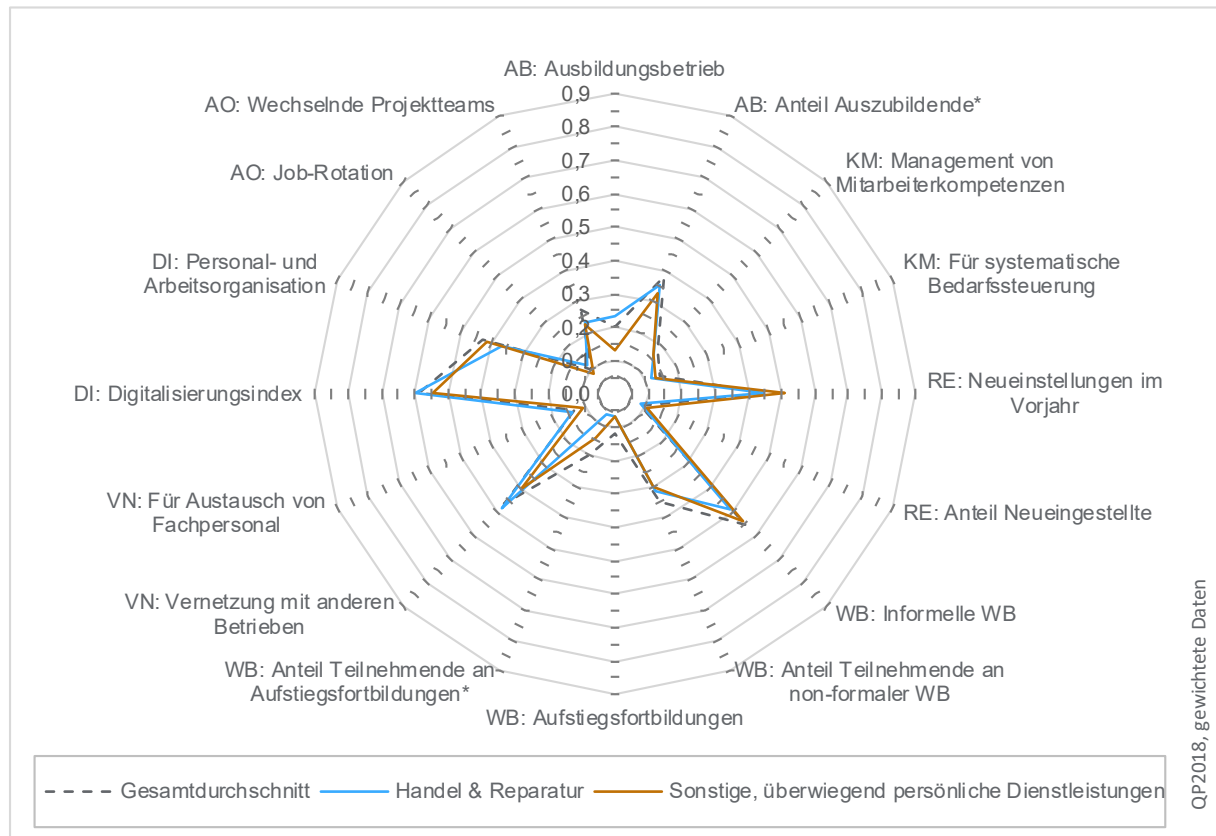
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Abbildung 5.3—II: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Branchen II



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Abbildung 5.3—III: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Branchen III



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Branchen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

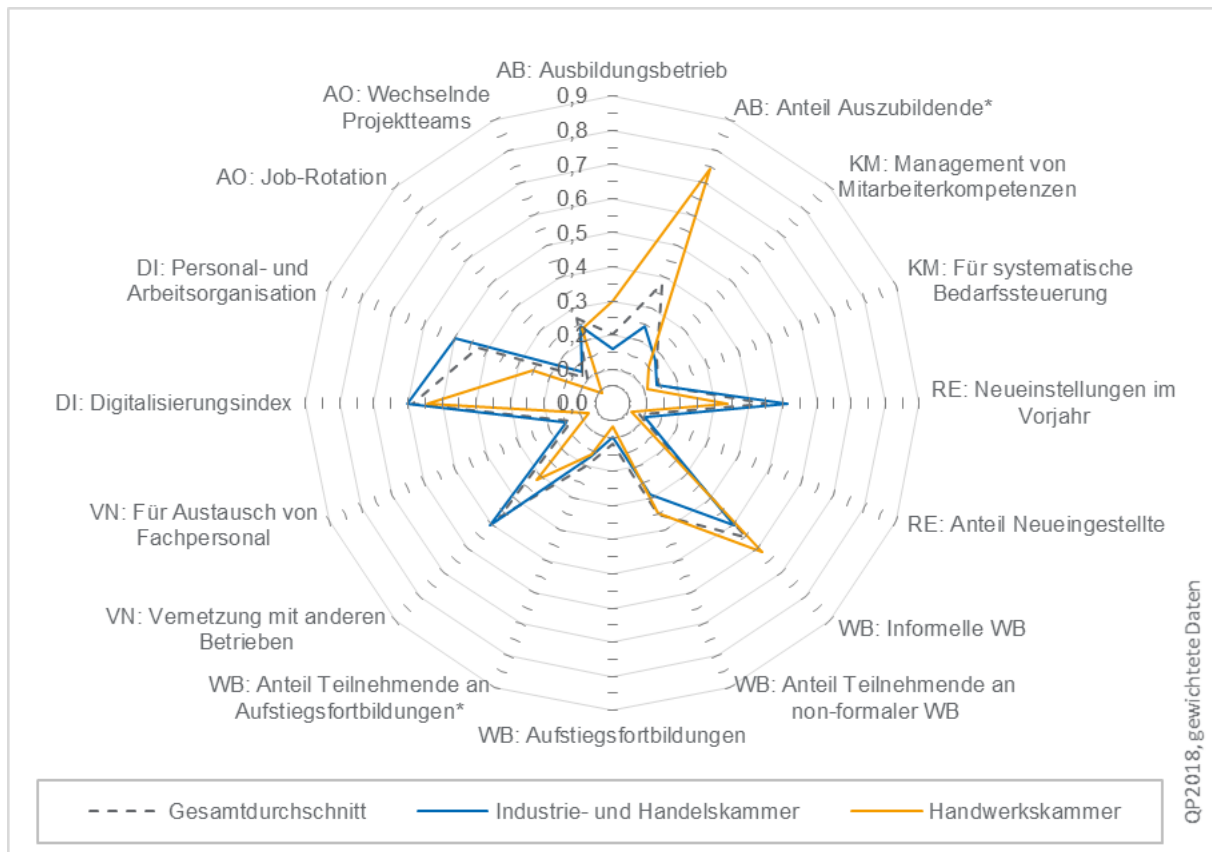
Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamt-durchschnitt	Öffentlicher Dienst & Erziehung	Unternehmensnahe Dienstleistungen	Verarbeitendes Gewerbe
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,128 (-0,074**)	0,147 (-0,055***)	0,322 (0,121***)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,021 (-0,017**)	0,034 (-0,004)	0,062 (0,024***)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,242 (0,057*)	0,206 (0,020)	0,245 (0,060**)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,194 (0,051**)	0,168 (0,024*)	0,157 (0,013)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,539 (0,090**)	0,373 (-0,076***)	0,474 (0,024)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,098 (0,013)	0,082 (-0,004)	0,075 (-0,011)
WB: Informelle WB	0,554	0,638 (0,084**)	0,525 (-0,029*)	0,586 (0,032)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,448 (0,097***)	0,399 (0,047***)	0,264 (-0,088***)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,228 (0,111***)	0,116 (-0,002)	0,198 (0,080***)
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,042 (0,022***)	0,025 (0,005*)	0,029 (0,010*)

VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,621 (0,151***)	0,479 (0,009)	0,565 (0,095***)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,236 (0,104***)	0,140 (0,008)	0,122 (-0,010)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,561 (-0,027*)	0,598 (0,010)	0,671 (0,084***)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,562 (0,134***)	0,474 (0,046**)	0,503 (0,075**)
AO: Job-Rotation	0,103	0,135 (0,031)	0,075 (-0,028**)	0,131 (0,027)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,372 (0,100***)	0,296 (0,024)	0,318 (0,046*)
Fallzahl	n= 3946–4052	n= 766–805	n= 579–592	n= 716–737
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.				

Tabelle 5.3—II: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Branchen

Handlungsfeld-Indikator	Öff. D. vs. U.nahe DL	Öff. D. vs. Verarb. Gew.	U.nahe DL vs. Verarb. Gew.
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,019	-0,194***	-0,175***
AB: Anteil Auszubildende	-0,014+	-0,041***	-0,027***
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,037	-0,003	-0,039
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,026	0,037	0,011
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,166***	0,066	-0,100**
RE: Anteil Neueingestellte	0,017+	0,024*	0,007
WB: Informelle WB	0,113**	0,052	-0,061+
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,049+	0,185***	0,135***
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,112***	0,030	-0,082***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,017**	0,013+	-0,004
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,142***	0,056	-0,086**
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,096***	0,114***	0,018
DI: Digitalisierungsindex	-0,037**	-0,111***	-0,073***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,088*	0,059	-0,029
AO: Job-Rotation	0,060**	0,004	-0,056**
AO: Wechselnde Projektteams	0,076*	0,054	-0,022
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.			

Abbildung 5.3—IV: Handlungsfeldkonfiguration nach Kammerzugehörigkeit



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—III: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Kammermitgliedschaften.
Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamt-durchschnitt	Industrie- und Handelskammer	Handwerkskammer
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,161 (-0,041***)	0,300 (0,099***)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,024 (-0,014***)	0,074 (0,036***)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,178 (-0,008)	0,151 (-0,034*)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,139 (-0,005)	0,109 (-0,035**)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,512 (0,062***)	0,338 (-0,112***)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,102 (0,016***)	0,060 (-0,025***)
WB: Informelle WB	0,554	0,505 (-0,050***)	0,618 (0,064***)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,289 (-0,063***)	0,349 (-0,003)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,100 (-0,018**)	0,067 (-0,051***)

WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,017 (-0,002)	0,016 (-0,003)
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,507 (0,037***)	0,315 (-0,154***)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,147 (0,015*)	0,077 (-0,055***)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,603 (0,016***)	0,543 (-0,044***)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,500 (0,071***)	0,252 (-0,176***)
AO: Job-Rotation	0,103	0,129 (0,025***)	0,041 (-0,062***)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,246 (-0,026**)	0,238 (-0,034*)
Fallzahl	n= 3946–4052	n= 1668–1717	n= 279–282

Anmerkungen: QP2018

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

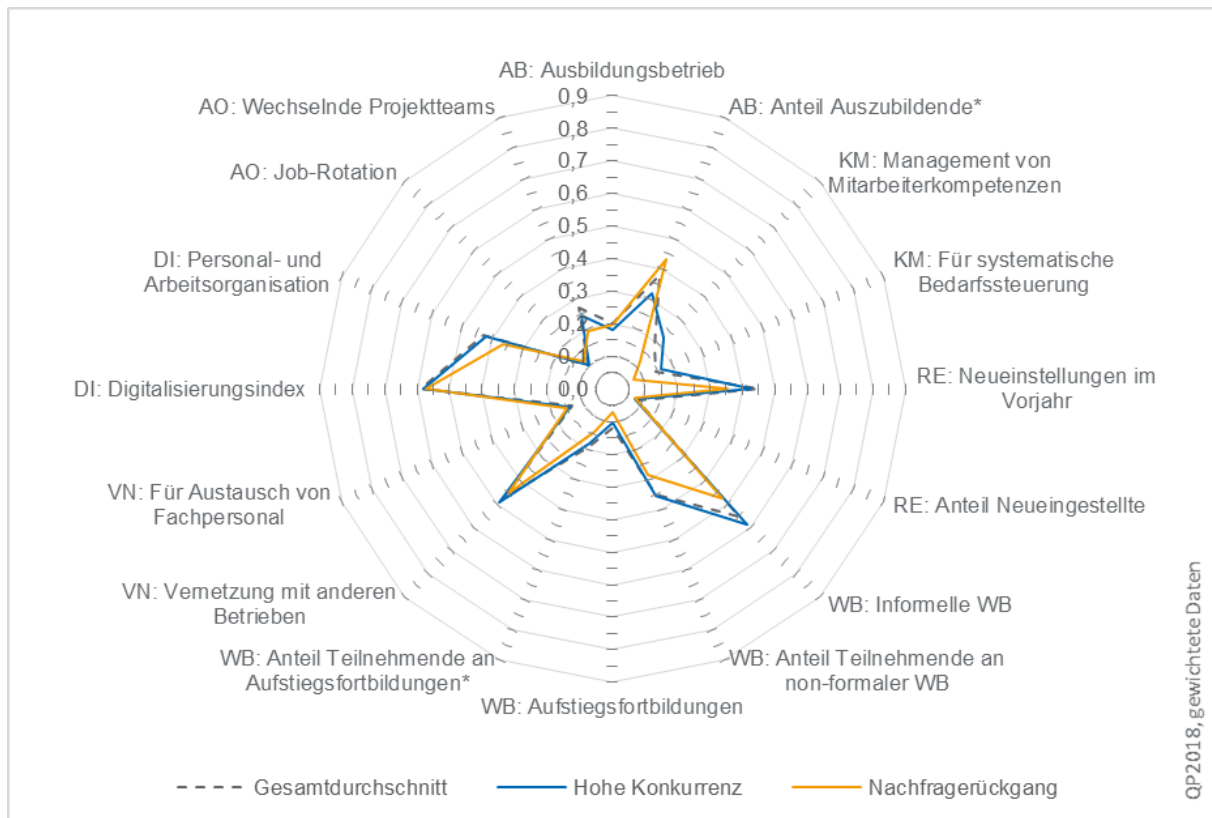
Tabelle 5.3—IV: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Kammern

Tabelle für Signifikanztests der Gruppenunterschiede	
Handlungsfeld-Indikatoren	IHK vs. HK
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,140***
AB: Anteil Auszubildende	-0,050***
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,027
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,030*
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,174***
RE: Anteil Neueingestellte	0,041***
WB: Informelle WB	-0,113***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	-0,060***
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,033*
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,001
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,192***
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,070***
DI: Digitalisierungsindex	0,060***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,248***
AO: Job-Rotation	0,087***
AO: Wechselnde Projektteams	0,008

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Abbildung 5.3—V: Handlungsfeldkonfiguration nach Marktsituation



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—V: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Marktsituationen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

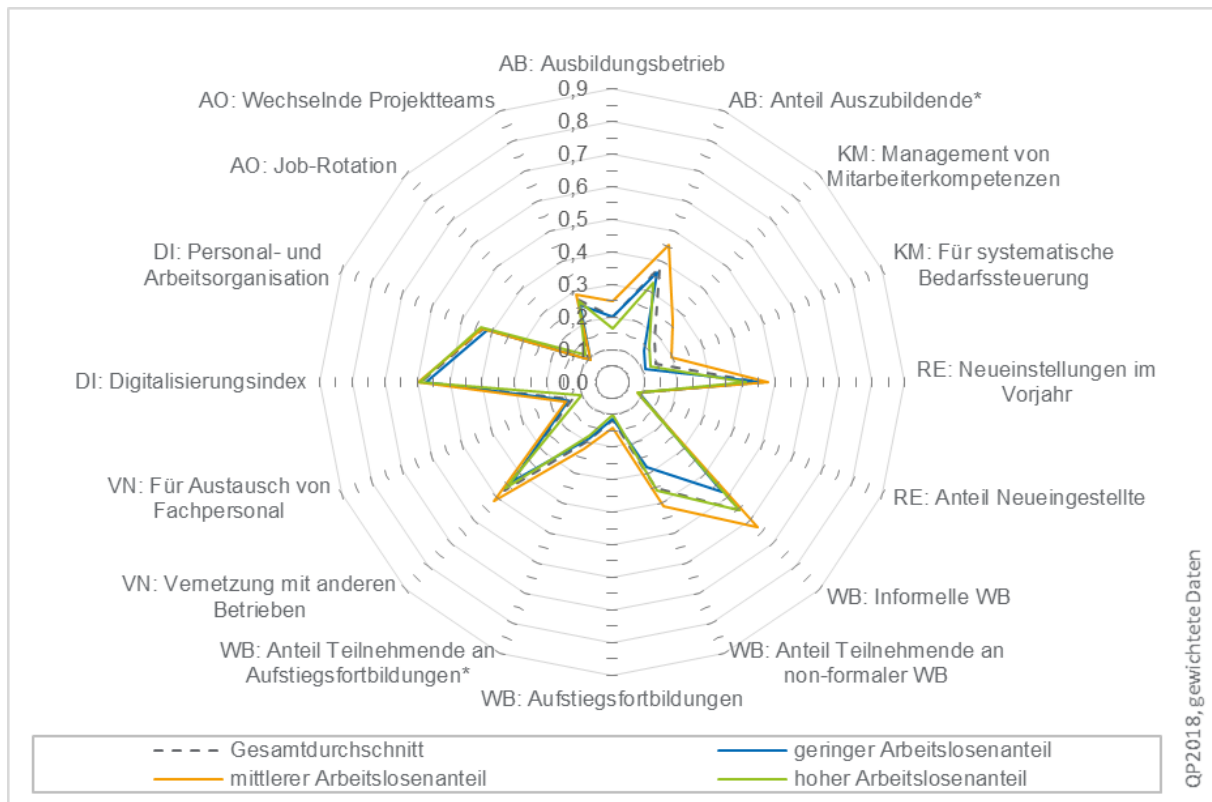
Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamt-durchschnitt	Hohe Konkurrenz	Nachfragerückgang
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,180 (-0,022**)	0,199 (-0,003)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,032 (-0,006**)	0,043 (0,005)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,225 (0,040***)	0,119 (-0,066***)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,162 (0,018**)	0,072 (-0,072***)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,427 (-0,021*)	0,356 (-0,093***)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,075 (-0,010***)	0,075 (-0,011*)
WB: Informelle WB	0,554	0,585 (0,032***)	0,477 (-0,077***)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,354 (0,002)	0,287 (-0,066***)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,104 (-0,014*)	0,072 (-0,046***)
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,018 (-0,001)	0,014 (-0,006)

VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,491 (0,023*)	0,454 (-0,015)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,143 (0,011)	0,151 (0,019)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,582 (-0,006)	0,570 (-0,017*)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,419 (-0,011)	0,361 (-0,068***)
AO: Job-Rotation	0,103	0,102 (-0,002)	0,122 (0,019)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,245 (-0,027**)	0,192 (-0,080***)
Fallzahl	n= 3946–4052	n= 1405–1437	n= 580–591
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.			

Tabelle 5.3—VI: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Marktsituationen

Handlungsfeld-Indikatoren	Konk.: Hoch vs. niedrig	Nachf.rückg.: Ja vs. Nein
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,038**	-0,004
AB: Anteil Auszubildende	-0,011**	0,006
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,068***	-0,079***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,030**	-0,085***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	-0,035*	-0,110***
RE: Anteil Neueingestellte	-0,017***	-0,013*
WB: Informelle WB	0,055***	-0,092***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,003	-0,078***
WB: Aufstiegsfortbildungen	-0,023*	-0,054***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	-0,002	-0,007+
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,039*	-0,018
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,018+	0,022
DI: Digitalisierungsindex	-0,011+	-0,021*
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	-0,018	-0,080***
AO: Job-Rotation	-0,003	0,022+
AO: Wechselnde Projektteams	-0,047**	-0,095***
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.		

Abbildung 5.3—VI: Handlungsfeldkonfiguration nach regionaler Arbeitslosigkeit



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—VII: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Regionaler Arbeitslosigkeit.
Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

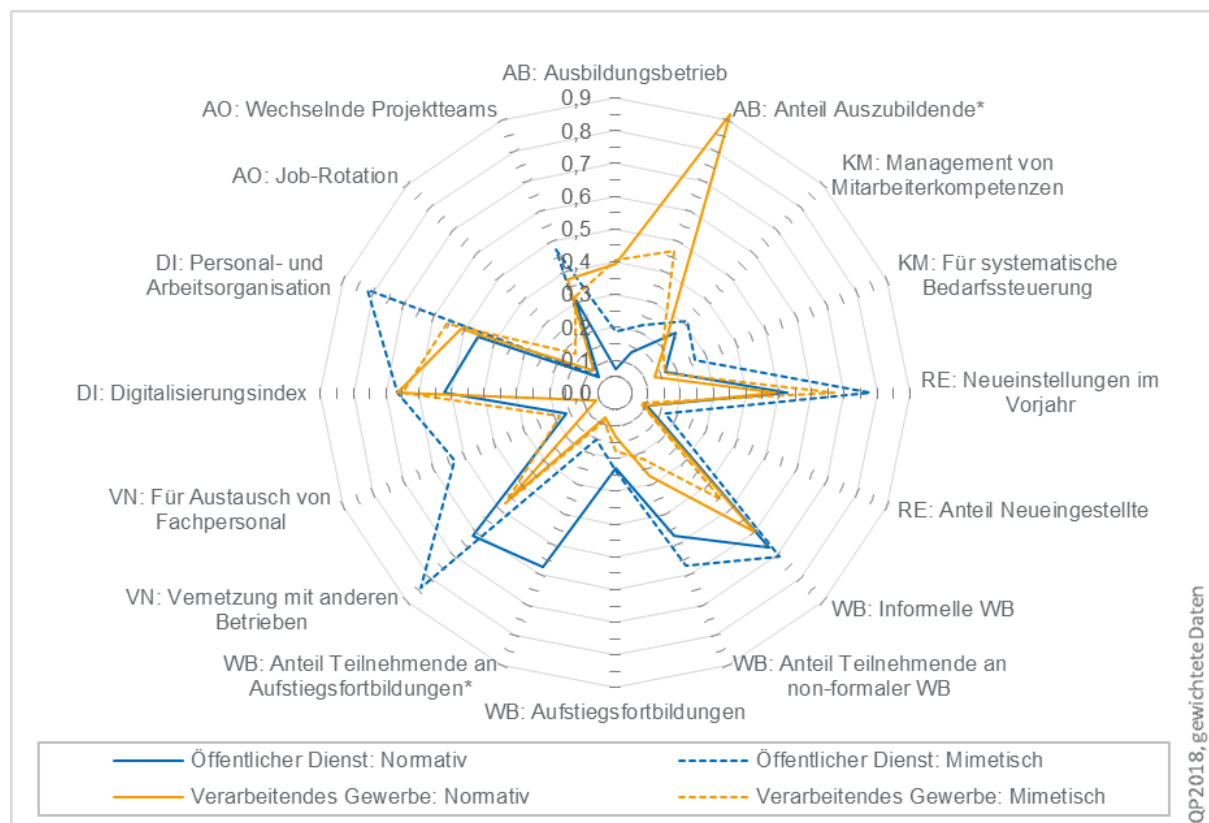
Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamtdurchschnitt	geringer Arbeitslosenanteil	mittlerer Arbeitslosenanteil	hoher Arbeitslosenanteil
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,202 (0,000)	0,248 (0,047***)	0,163 (-0,039***)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,036 (-0,002)	0,046 (0,008**)	0,033 (-0,005*)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,137 (-0,048***)	0,262 (0,077***)	0,161 (-0,024**)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,108 (-0,035***)	0,196 (0,052***)	0,130 (-0,014*)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,465 (0,015)	0,480 (0,031**)	0,412 (-0,038***)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,088 (0,002)	0,086 (0,000)	0,084 (-0,001)
WB: Informelle WB	0,554	0,478 (-0,076***)	0,631 (0,077***)	0,554 (0,000)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,281 (-0,071***)	0,414 (0,063***)	0,359 (0,007)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,113 (-0,004)	0,140 (0,023**)	0,102 (-0,015*)
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,019 (-0,001)	0,022 (0,003)	0,018 (-0,002)

VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,433 (-0,037**)	0,517 (0,047***)	0,461 (-0,009)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,146 (0,014)	0,154 (0,023**)	0,101 (-0,031***)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,573 (-0,014**)	0,597 (0,010*)	0,591 (0,004)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,417 (-0,011)	0,430 (0,002)	0,436 (0,007)
AO: Job-Rotation	0,103	0,094 (-0,010)	0,095 (-0,009)	0,119 (0,015*)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,256 (-0,016)	0,289 (0,017)	0,271 (-0,001)
Fallzahl	n= 3946–4052	n= 1087–1124	n= 1303–1332	n= 1556–1596
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + p<0.10; * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001.				

Tabelle 5.3—VIII: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Arbeitslosenquoten

Handlungsfeld-Indikatoren	ALQ: gering vs. mittel	ALQ: gering vs. hoch	ALQ: mittel vs. hoch
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,046**	0,039*	0,085***
AB: Anteil Auszubildende	-0,009*	0,003	0,013**
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	-0,125***	-0,024	0,101***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	-0,087***	-0,022+	0,066***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	-0,016	0,053**	0,068***
RE: Anteil Neueingestellte	0,002	0,003	0,001
WB: Informelle WB	-0,152***	-0,075***	0,077***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	-0,133***	-0,078***	0,055***
WB: Aufstiegsfortbildungen	-0,027*	0,011	0,037**
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	-0,003	0,001	0,004
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	-0,084***	-0,028	0,056**
VN: Für Austausch von Fachpersonal	-0,008	0,045***	0,053***
DI: Digitalisierungsindex	-0,024**	-0,018*	0,006
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	-0,013	-0,019	-0,005
AO: Job-Rotation	-0,001	-0,025*	-0,024*
AO: Wechselnde Projektteams	-0,033+	-0,015	0,018
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + p<0.10; * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001.			

Abbildung 5.3—VII: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägung und Branchen



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—IX: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Branchen und Handlungslogiken.

Handlungsfeld-Indikatoren	Öffentlicher Dienst			Verarbeitendes Gewerbe		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,075	0,186	0,112+	0,396	0,406	0,010
AB: Anteil Auszubildende	0,013	0,022	0,009	0,092	0,047	-0,045**
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,260	0,310	0,051	0,216	0,206	-0,011
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,166	0,265	0,098*	0,131	0,164	0,033
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,526	0,780	0,254***	0,492	0,669	0,176**

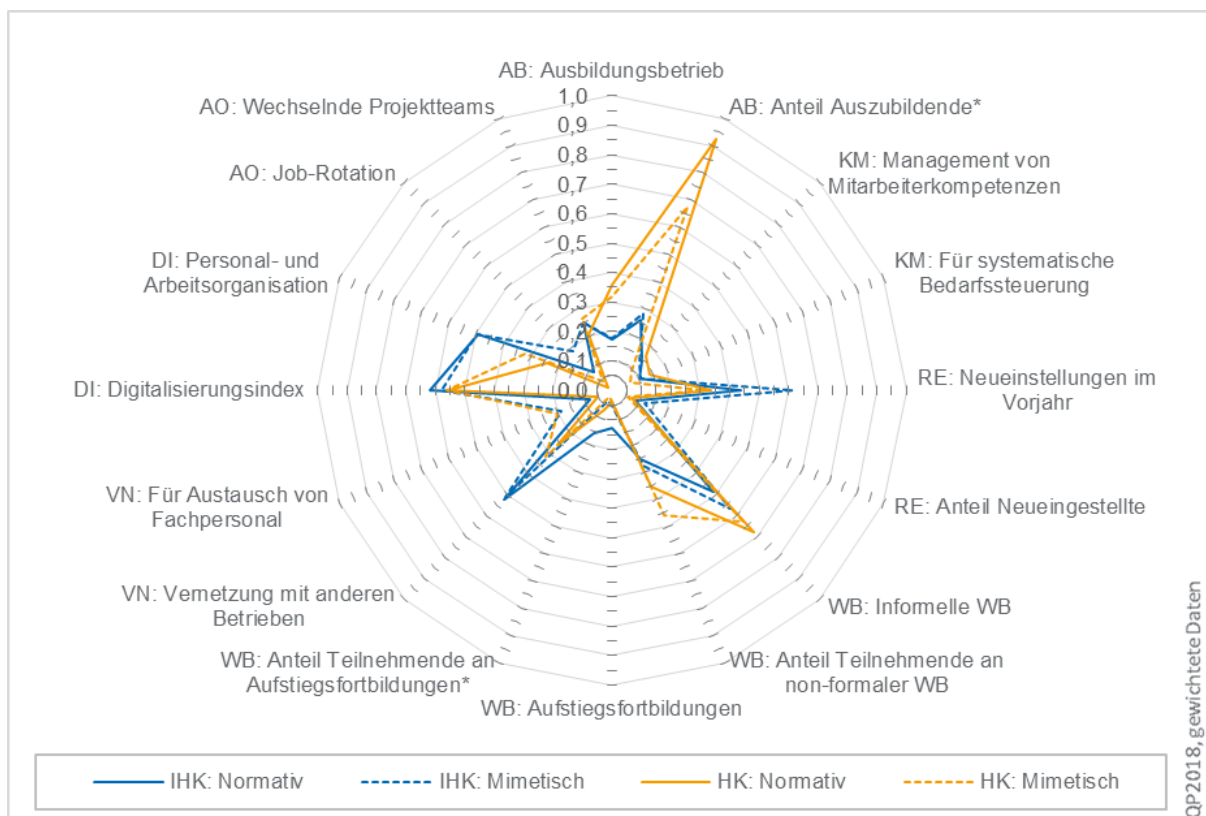
RE: Anteil Neueingestellte	0,104	0,167	0,062**	0,099	0,085	-0,014
WB: Informelle WB	0,666	0,708	0,042	0,601	0,460	-0,142**
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,471	0,570	0,099*	0,276	0,219	-0,057
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,230	0,237	0,007	0,132	0,177	0,045
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,058	0,016	-0,042***	0,008	0,009	0,001
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,614	0,838	0,224**	0,456	0,477	0,021
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,161	0,532	0,371***	0,062	0,184	0,122**
DI: Digitalisierungsindex	0,521	0,664	0,143***	0,667	0,649	-0,018
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,452	0,818	0,366***	0,508	0,556	0,048
AO: Job-Rotation	0,068	0,075	0,007	0,095	0,172	0,077*
AO: Wechselnde Projektteams	0,312	0,475	0,163*	0,377	0,320	-0,058
Fallzahl	n= 190–201	n= 121–125		n= 161–165	n= 151–154	

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Signifikanztests für die Abweichungen zwischen den Gruppen in Spalte „Differenz“.

Abbildung 5.3—VIII: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Kammerzugehörigkeit



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—X: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Kammerzugehörigkeit

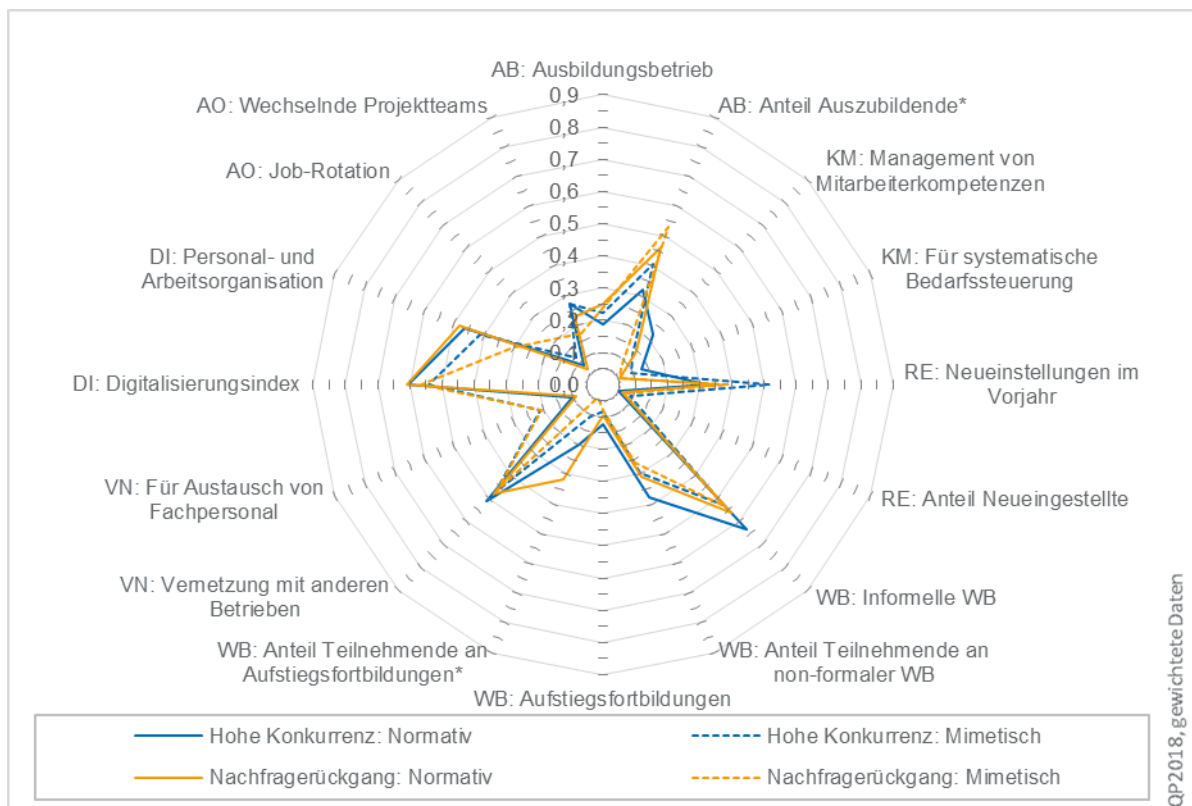
Handlungsfeld-Indikatoren	IHK			HK		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,172	0,177	0,006	0,357	0,319	-0,038
AB: Anteil Auszubildende	0,026	0,028	0,002	0,092	0,067	-0,025+
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,146	0,130	-0,016	0,161	0,093	-0,067
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,102	0,104	0,003	0,137	0,067	-0,070+
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,440	0,616	0,177***	0,337	0,313	-0,025
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,119	0,033**	0,071	0,059	-0,012
WB: Informelle WB	0,485	0,569	0,084*	0,682	0,630	-0,052
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,252	0,275	0,022	0,351	0,461	0,110*
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,126	0,053	-0,073***	0,038	0,039	0,002

WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,016	0,004	-0,012**	0,007	0,002	-0,005
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,521	0,511	-0,010	0,264	0,320	0,055
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,081	0,189	0,108***	0,051	0,201	0,151***
DI: Digitalisierungsindex	0,618	0,578	-0,039*	0,557	0,561	0,004
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,493	0,498	0,005	0,241	0,319	0,079
AO: Job-Rotation	0,086	0,186	0,101***	0,016	0,042	0,026
AO: Wechselnde Projektteams	0,249	0,250	0,001	0,205	0,265	0,060
Fallzahl	n= 393–405	n= 299–307		n= 69–70	n= 60–61	

Anmerkungen: QP 2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Abbildung 5.3—IX: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Marktsituation

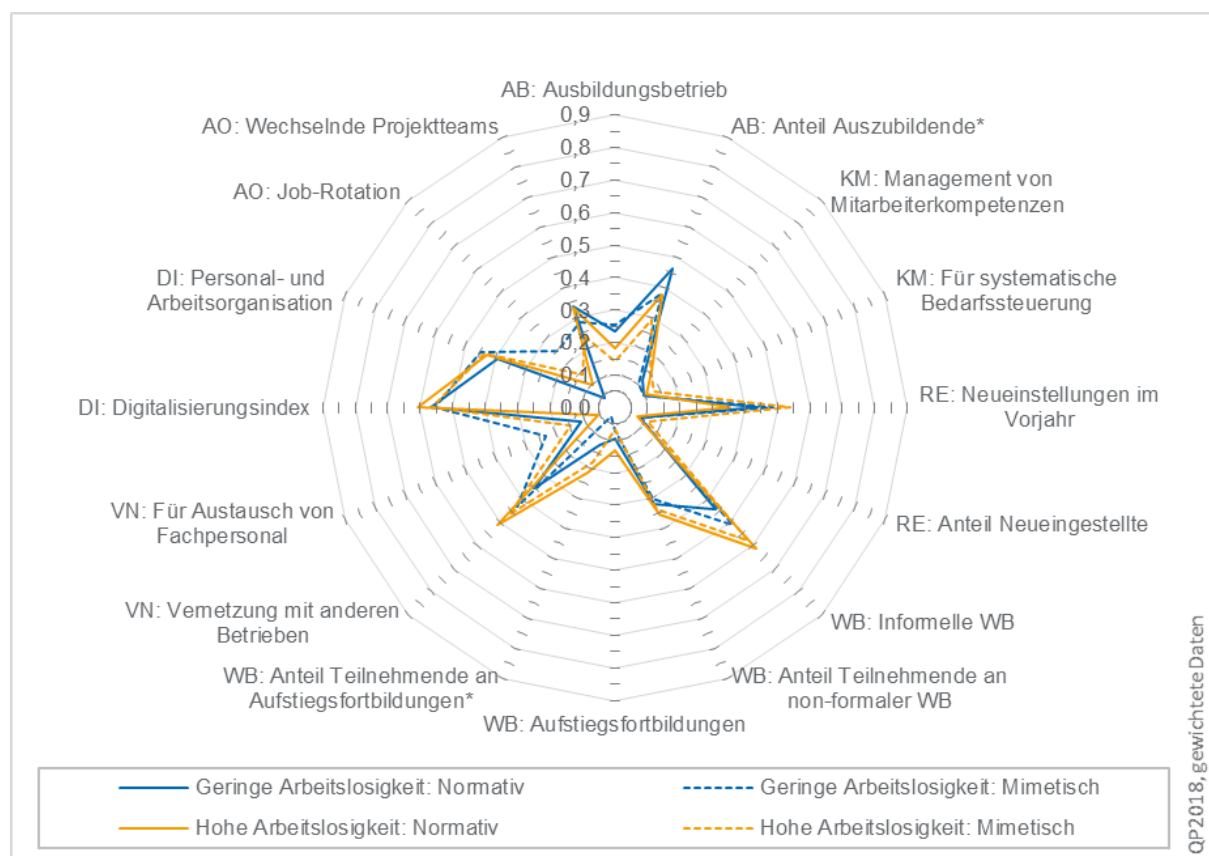


Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—XI: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Marktsituation

Handlungsfeld-Indikatoren	Hohe Konkurrenz			Hoher Nachfragerückgang		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,187	0,225	0,038	0,252	0,241	-0,010
AB: Anteil Auszubildende	0,032	0,041	0,009	0,046	0,053	0,007
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,222	0,131	-0,091**	0,146	0,077	-0,069
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,130	0,094	-0,036	0,056	0,055	-0,001
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,324	0,516	0,192***	0,363	0,391	0,028
RE: Anteil Neueingestellte	0,054	0,089	0,036***	0,063	0,070	0,007
WB: Informelle WB	0,633	0,528	-0,105**	0,561	0,533	-0,029
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,378	0,298	-0,080**	0,308	0,261	-0,047
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,122	0,082	-0,040+	0,097	0,080	-0,017
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,011	-0,009+	0,032	0,004	-0,028**
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,512	0,470	-0,041	0,479	0,466	-0,014
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,105	0,209	0,104***	0,092	0,206	0,113**
DI: Digitalisierungsindex	0,606	0,539	-0,067***	0,610	0,563	-0,047*
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,464	0,411	-0,053	0,483	0,303	-0,180**
AO: Job-Rotation	0,085	0,120	0,035	0,067	0,202	0,135***
AO: Wechselnde Projektteams	0,273	0,272	-0,001	0,228	0,174	-0,055
Fallzahl	n= 320–330	n= 242–248		n= 135–137	n= 123–127	
Anmerkungen: QP 2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.						

Abbildung 5.3—X: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und regionaler Arbeitslosenquote



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.3—XII: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und regionaler Arbeitslosenquote

Handlungsfeld-Indikatoren	Geringe reg. Arbeitslos.			Hohe reg. Arbeitslos.		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,235	0,254	0,019	0,184	0,142	-0,042
AB: Anteil Auszubildende	0,046	0,038	-0,008	0,038	0,029	-0,009
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,121	0,103	-0,019	0,159	0,155	-0,004
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,097	0,095	-0,002	0,105	0,129	0,025
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,441	0,486	0,046	0,352	0,538	0,185***
RE: Anteil Neueingestellte	0,084	0,084	0,000	0,073	0,108	0,034***
WB: Informelle WB	0,440	0,511	0,071	0,613	0,580	-0,033
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,320	0,305	-0,015	0,356	0,338	-0,018
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,095	0,070	-0,025	0,130	0,067	-0,064**
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,012	0,003	-0,009	0,021	0,018	-0,003
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,352	0,429	0,077	0,510	0,462	-0,048
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,115	0,231	0,116***	0,055	0,146	0,091***

DI: Digitalisierungsindex	0,569	0,554	-0,015	0,608	0,565	-0,043**
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,391	0,447	0,056	0,424	0,435	0,011
AO: Job-Rotation	0,043	0,248	0,205***	0,096	0,143	0,047+
AO: Wechselnde Projektteams	0,336	0,284	-0,053	0,331	0,237	-0,094**
Fallzahl	n= 263–274	n= 202–206		n= 379–393	n= 263–269	

Anmerkungen: QP 2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Tabelle 5.3—XIII: Branchen nach Mechanismen institutioneller Prägung

Branche	Handlungslogik nach Scott (2013)				
	Weder Noch	Hybrid	Mimetisch	Normativ	Total
Landwirtschaft/ Bergbau/ Energie	22,01	25,20	13,86	38,93	100,00
Verarbeitendes Gewerbe	34,16	28,25	13,89	23,70	100,00
Bauwirtschaft	41,34	33,17	11,65	13,84	100,00
Handel & Reparatur	22,36	25,69	20,28	31,67	100,00
Unternehmensnahe Dienstleistungen	36,53	23,78	11,34	28,35	100,00
Sonstige, überwiegend persönliche Dienstleistungen	28,69	17,00	26,29	28,02	100,00
Medizinische Dienstleistungen	14,97	36,60	6,69	41,74	100,00
Öffentlicher Dienst & Erziehung	26,22	32,95	10,01	30,83	100,00
Total	29,09	26,24	15,71	28,95	100,00

Anmerkungen: QP2018, $n=4.053$.

Tabelle 5.3—XIV: Konkurrenz nach Mechanismen institutioneller Prägung

Markt/Konkurrenz	Handlungslogik nach Scott (2013)				
	Weder Noch	Hybrid	Mimetisch	Normativ	Total
keine Konkurrenz	31,81	27,44	15,41	25,34	100,00
hohe Konkurrenz	25,23	24,38	16,24	34,16	100,00
Total	29,05	26,15	15,76	29,04	100,00

Anmerkungen: QP2018, $n=4.040$.

Tabelle 5.3—XV: Nachfrage nach Mechanismen institutioneller Prägung

Markt/Nachfrage	Handlungslogik nach Scott (2013)				
	Weder Noch	Hybrid	Mimetisch	Normativ	Total
kein Nachfragerückgang	28,56	26,28	15,38	29,78	100,00
hoher Nachfragerückgang	31,46	26,00	17,67	24,87	100,00
Total	29,02	26,24	15,75	29,00	100,00

Anmerkungen: QP2018, $n=4.039$.

Tabelle 5.3—XVI: Kammerzugehörigkeit nach Mechanismen institutioneller Prägung

Kammerzugehörigkeit	Handlungslogik nach Scott (2013)				
	Weder Noch	Hybrid	Mimetisch	Normativ	Total
IHK	29,93	24,17	18,87	27,03	100,00
HK	31,97	27,40	15,30	25,32	100,00
Total	29,09	26,24	15,71	28,95	100,00

Anmerkungen: QP2018, n=2.004; nicht dargestellt sind hier die Ergebnisse für Betriebe ohne Kammerzugehörigkeit, Betriebe des Öffentlichen Dienstes sowie Betriebe, die Angaben, sowohl einer IHK als auch einer HK anzugehören.

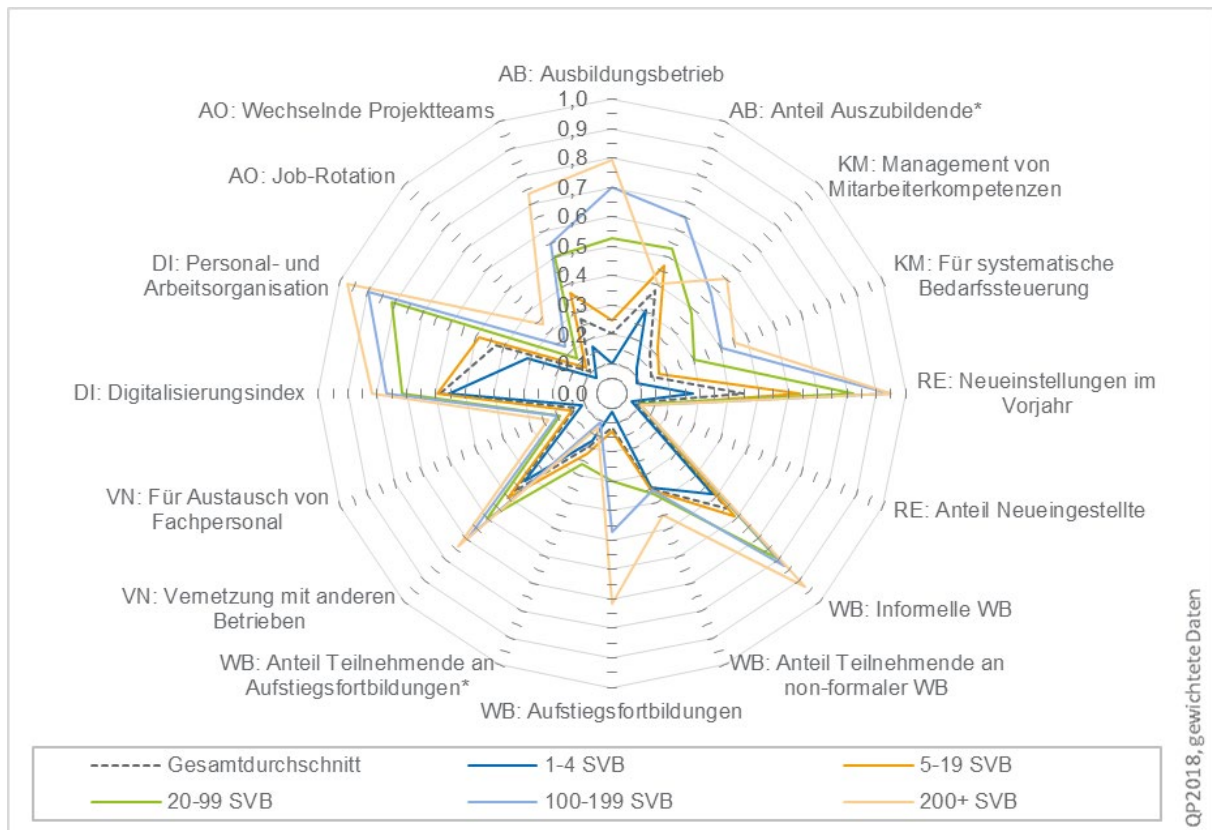
Tabelle 5.3—XVII: Regionale Arbeitslosenquote nach Mechanismen institutioneller Prägung

Arbeitslosenquote	Handlungslogik nach Scott (2013)				
	Weder Noch	Hybrid	Mimetisch	Normativ	Total
geringe ALQ	33,48	25,42	12,56	28,54	100,00
mittlere ALQ	30,62	24,48	11,76	33,14	100,00
hohe ALQ	29,48	26,27	18,29	25,96	100,00
Total	31,24	25,44	14,32	29,01	100,00

Anmerkungen: QP2018, n=4.053.

5.4. Organisationseinflüsse auf die Konfiguration betrieblicher QBD

Abbildung 5.4—I: Handlungsfeldkonfiguration nach Betriebsgrößen-Gruppen



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.4—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Betriebsgrößen-Gruppen.

Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern

Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamt-durchschnitt	1–4 SVB	5–19 SVB	20–99 SVB	100–199 SVB	200+ SVB
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,102 (-0,099***)	0,248 (0,046***)	0,528 (0,326***)	0,702 (0,501***)	0,793 (0,591***)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,031 (-0,007***)	0,047 (0,009**)	0,053 (0,015**)	0,065 (0,027)	0,040 (0,002)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,122 (-0,063***)	0,220 (0,034***)	0,383 (0,198***)	0,475 (0,290***)	0,554 (0,369***)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,090 (-0,053***)	0,175 (0,031***)	0,303 (0,160***)	0,405 (0,261***)	0,450 (0,306***)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,274 (-0,175***)	0,639 (0,190***)	0,823 (0,373***)	0,947 (0,498***)	0,951 (0,502***)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,072 (-0,014***)	0,108 (0,022***)	0,099 (0,014*)	0,108 (0,022)	0,107 (0,021)
WB: Informelle WB	0,554	0,483 (-0,071***)	0,593 (0,039**)	0,789 (0,235***)	0,832 (0,278***)	0,929 (0,375***)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,345 (-0,006)	0,354 (0,003)	0,371 (0,020)	0,358 (0,006)	0,448 (0,096)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,061 (-0,056***)	0,131 (0,014)	0,300 (0,183***)	0,471 (0,354***)	0,714 (0,597***)

WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,017 (-0,002)	0,022 (0,003)	0,026 (0,007)	0,011 (-0,009)	0,012 (-0,007)
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,422 (-0,048***)	0,501 (0,032**)	0,604 (0,134***)	0,693 (0,223***)	0,739 (0,269***)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,110 (-0,022***)	0,148 (0,016)	0,194 (0,062***)	0,204 (0,072)	0,237 (0,105*)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,554 (-0,033***)	0,594 (0,007)	0,717 (0,129***)	0,767 (0,180***)	0,816 (0,229***)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,313 (-0,115***)	0,492 (0,063***)	0,813 (0,384***)	0,901 (0,472***)	0,974 (0,546***)
AO: Job-Rotation	0,103	0,076 (-0,027***)	0,123 (0,020**)	0,167 (0,063***)	0,228 (0,125**)	0,333 (0,230***)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,170 (-0,102***)	0,370 (0,098***)	0,504 (0,232***)	0,550 (0,278***)	0,737 (0,465***)
Fallzahl	n= 3.946–4.052	n= 445–448	n= 622–627	n= 1164–1176	n= 511–525	n= 1199–1276

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten
 Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Tabelle 5.4—II: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Betriebsgrößenklassen

Handlungsfeld-Indikatoren	5bis19 vs. 1bis4	20bis99 vs. 1bis4	100bis199 vs. 1bis4	>=200 vs. 1bis4
AB: Ausbildungsbetrieb	0,146***	0,425***	0,600***	0,691***
AB: Anteil Auszubildende	0,016***	0,022***	0,034*	0,010
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,097***	0,261***	0,353***	0,432***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,085***	0,213***	0,314***	0,359***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,365***	0,549***	0,673***	0,677***
RE: Anteil Neueingestellte	0,036***	0,027***	0,036+	0,035
WB: Informelle WB	0,110***	0,306***	0,349***	0,446***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,009	0,026	0,013	0,103+
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,070***	0,239***	0,410***	0,653***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,005	0,009+	-0,007	-0,005
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,079***	0,182***	0,271***	0,317***
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,037**	0,084***	0,093*	0,126*
DI: Digitalisierungsindex	0,040***	0,162***	0,213***	0,262***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,178***	0,499***	0,587***	0,660***
AO: Job-Rotation	0,047***	0,091***	0,152***	0,257***
AO: Wechselnde Projektteams	0,200***	0,334***	0,380***	0,566***

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten
 Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Handlungsfeld-Indikatoren	20bis99 vs. 5bis19	100bis199 vs. 5bis19	>=200 vs. 5bis19
AB: Ausbildungsbetrieb	0,280***	0,454***	0,545***
AB: Anteil Auszubildende	0,006	0,018	-0,007
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,163***	0,256***	0,335***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,129***	0,230***	0,275***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,183***	0,308***	0,312***
RE: Anteil Neueingestellte	-0,009	0,000	-0,001
WB: Informelle WB	0,196***	0,239***	0,336***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,017	0,004	0,094
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,169***	0,340***	0,582***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,004	-0,012	-0,010
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,103***	0,192**	0,237**
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,047*	0,056	0,089+
DI: Digitalisierungsindex	0,122***	0,173***	0,222***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,321***	0,409***	0,482***
AO: Job-Rotation	0,044*	0,105*	0,210***
AO: Wechselnde Projektteams	0,134***	0,180**	0,366***
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.			

Handlungsfeld-Indikatoren	100bis199 vs. 20bis99	>=200 vs. 20bis99	>=200 vs. 100bis199
AB: Ausbildungsbetrieb	0,175***	0,265***	0,090
AB: Anteil Auszubildende	0,012	-0,013	-0,024
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,092+	0,172**	0,079
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,101*	0,146**	0,045
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,125+	0,129+	0,004
RE: Anteil Neueingestellte	0,009	0,008	-0,001
WB: Informelle WB	0,043	0,140+	0,097
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	-0,013	0,077	0,090
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,171***	0,414***	0,243***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	-0,015	-0,014	0,002
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,089	0,135+	0,046
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,009	0,043	0,033
DI: Digitalisierungsindex	0,051+	0,100***	0,049
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,088	0,161*	0,073
AO: Job-Rotation	0,061	0,166***	0,105+
AO: Wechselnde Projektteams	0,046	0,232***	0,186*
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.			

Tabelle 5.4—III: Verteilung von Organisationsformen in Betriebsgrößenklassen

Organisationsform	Betriebsgrößenklassen					Total
	1–4 SVB	5–19 SVB	20–99 SVB	100–199 SVB	200+ SVB	
Typ A) einfachgegliederte Betriebsorganisation	96,18	83,71	42,17	17,81	7,95	85,29
Typ B) funktional gegliederte Betriebsorganisation	3,10	8,02	26,88	36,10	30,02	7,58
Typ C) divisionale Betriebsorganisation (Spartenstruktur)	0,66	2,01	6,51	13,03	20,84	2,00
Typ D) matrixförmig gegliederte Betriebsorganisation (Matrixstruktur)	0,00	0,98	4,73	9,36	10,02	0,98
Typ E) netzwerkförmig gegliederte Betriebsorganisation	0,02	0,62	1,37	3,98	0,98	0,39
Typ F) fachlich gegliederte Expertenorganisation	0,04	4,65	18,35	19,73	30,20	3,75
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Anmerkungen: QP2018, n=3.733.

Tabelle 5.4—IV: Verteilung von Organisationform in Branchen

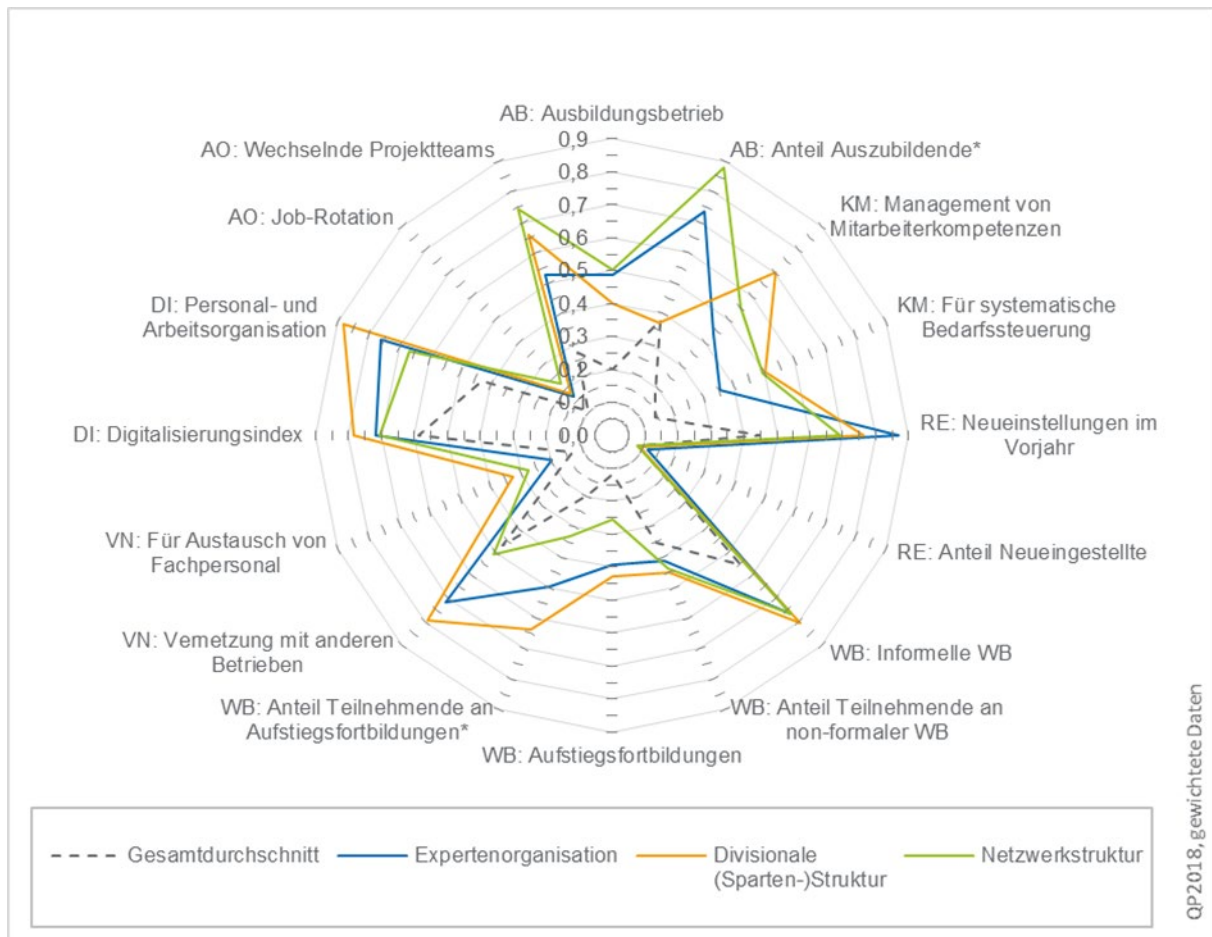
Organisationsform	Branchenzugehörigkeit (8er Gliederung)				Total
	Landwirtschaft/ Bergbau/ Energie	Verarbeitendes Gewerbe	Bauwirtschaft	Handel & Reparatur	
Typ A) einfach	94,01	72,10	95,27	85,60	85,29
Typ B) funktional	3,31	15,89	1,00	9,73	7,58
Typ C) divisional	0,85	5,98	0,36	1,25	2,00
Typ D) matrixförmig	0,33	1,81	0,73	0,60	0,98
Typ E) netzwerkförmig	0,03	0,10	0,64	0,09	0,39
Typ F) fachlich	1,47	4,12	2,00	2,73	3,75
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Anmerkungen: QP2018, n=3.733.

Organisationsform	Branchenzugehörigkeit (8er Gliederung)				Total
	Unternehmensnahe Dienstleistungen	Sonstige, überwiegend persönliche Dienstleistungen	Medizinische Dienstleistungen	Öffentlicher Dienst & Erziehung	
Typ A) einfach	87,14	84,96	83,65	76,77	85,29
Typ B) funktional	5,33	8,48	6,82	10,16	7,58
Typ C) divisional	1,94	2,00	1,74	3,25	2,00
Typ D) matrixförmig	0,75	0,87	1,88	1,40	0,98
Typ E) netzwerkförmig	0,42	0,33	0,60	1,20	0,39
Typ F) fachlich	4,42	3,36	5,31	7,21	3,75
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Anmerkungen: QP2018, n=3.733.

Abbildung 5.4—II: Handlungsfeldkonfiguration nach ausgewählten Organisationsformen



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.4—V: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach ausgewählten Organisationsformen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamtdurchschnitt	Expertenorganisation	Divisionale (Sparten-)Struktur	Netzwerkstruktur
AB: Ausbildungsbetrieb	0,202	0,488 (0,285***)	0,402 (0,199***)	0,501 (0,298**)
AB: Anteil Auszubildende	0,038	0,074 (0,035***)	0,037 (-0,001)	0,088 (0,050)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,185	0,435 (0,248***)	0,700 (0,513***)	0,552 (0,365***)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,144	0,356 (0,211***)	0,501 (0,356***)	0,494 (0,348***)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,450	0,870 (0,423***)	0,762 (0,315***)	0,694 (0,247*)
RE: Anteil Neueingestellte	0,086	0,116 (0,032**)	0,092 (0,008)	0,082 (-0,002)
WB: Informelle WB	0,554	0,766 (0,206***)	0,807 (0,247***)	0,768 (0,208)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,352	0,411 (0,052)	0,452 (0,093*)	0,439 (0,080)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,117	0,392 (0,278***)	0,427 (0,313***)	0,256 (0,142)

WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,020	0,050 (0,031***)	0,064 (0,046***)	0,033 (0,015)
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,470	0,715 (0,244***)	0,795 (0,324***)	0,509 (0,038)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,132	0,199 (0,071*)	0,325 (0,197***)	0,277 (0,148)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,716 (0,127***)	0,785 (0,196***)	0,705 (0,116*)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,428	0,761 (0,329***)	0,883 (0,451***)	0,665 (0,234)
AO: Job-Rotation	0,103	0,165 (0,062*)	0,176 (0,073*)	0,222 (0,118)
AO: Wechselnde Projektteams	0,272	0,526 (0,249***)	0,661 (0,384***)	0,746 (0,469***)
Fallzahl	n= 3.946–4.052	n= 706–738	n= 402–423	n= 45–46

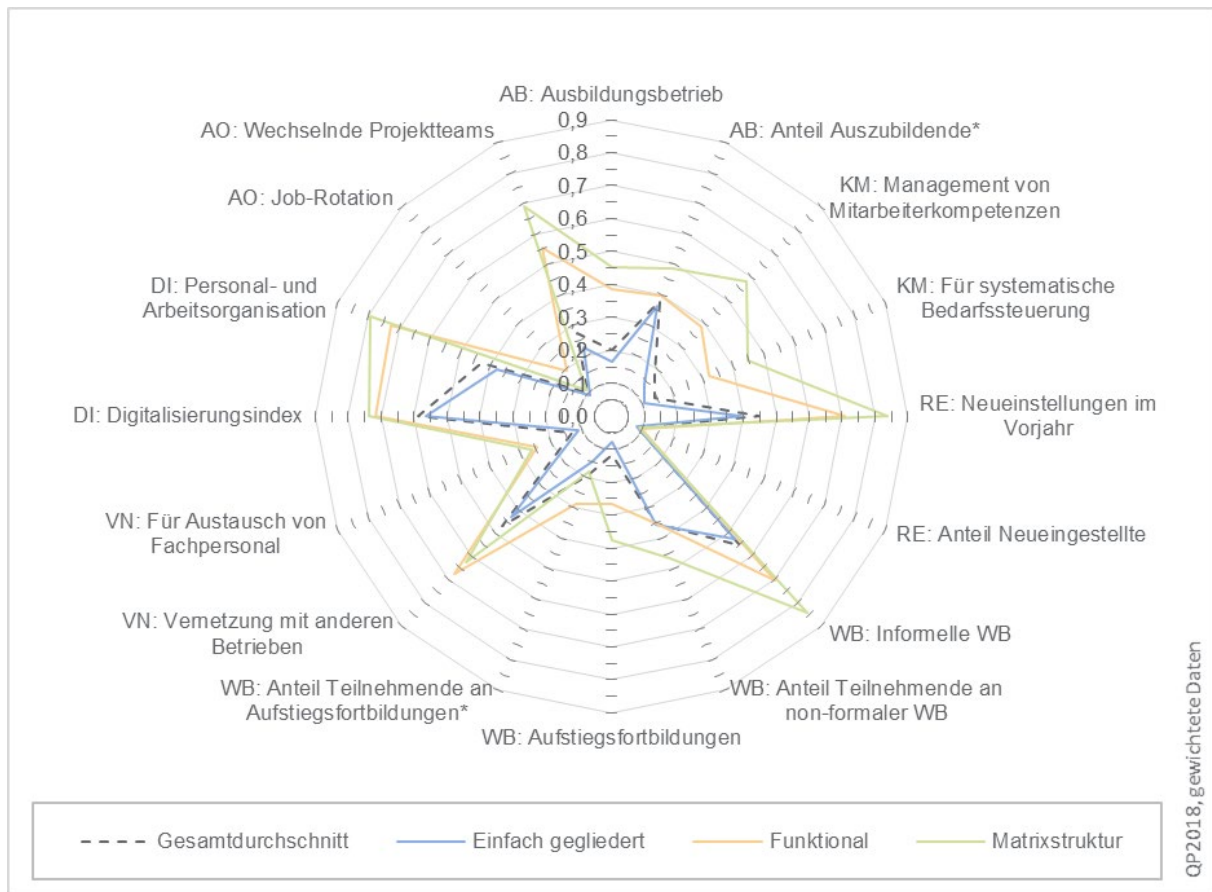
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten
 Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Tabelle 5.4—VI: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Organisationsformen

Handlungsfeld-Indikatoren	Expert. vs. Netzw.	Division. vs. Netzw.	Expert. vs. Division.
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,013	-0,099	0,086
AB: Anteil Auszubildende	-0,015	-0,051	0,036*
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	-0,117	0,148	-0,265***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	-0,138	0,007	-0,145**
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,176	0,068	0,108
RE: Anteil Neueingestellte	0,034	0,010	0,024
WB: Informelle WB	-0,002	0,039	-0,041
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	-0,028	0,013	-0,041
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,136	0,171+	-0,035
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,016	0,031	-0,014
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,206	0,286*	-0,080
VN: Für Austausch von Fachpersonal	-0,078	0,048	-0,126**
DI: Digitalisierungsindex	0,012	0,081	-0,069**
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,095	0,217	-0,122+
AO: Job-Rotation	-0,056	-0,045	-0,011
AO: Wechselnde Projektteams	-0,220+	-0,085	-0,135*

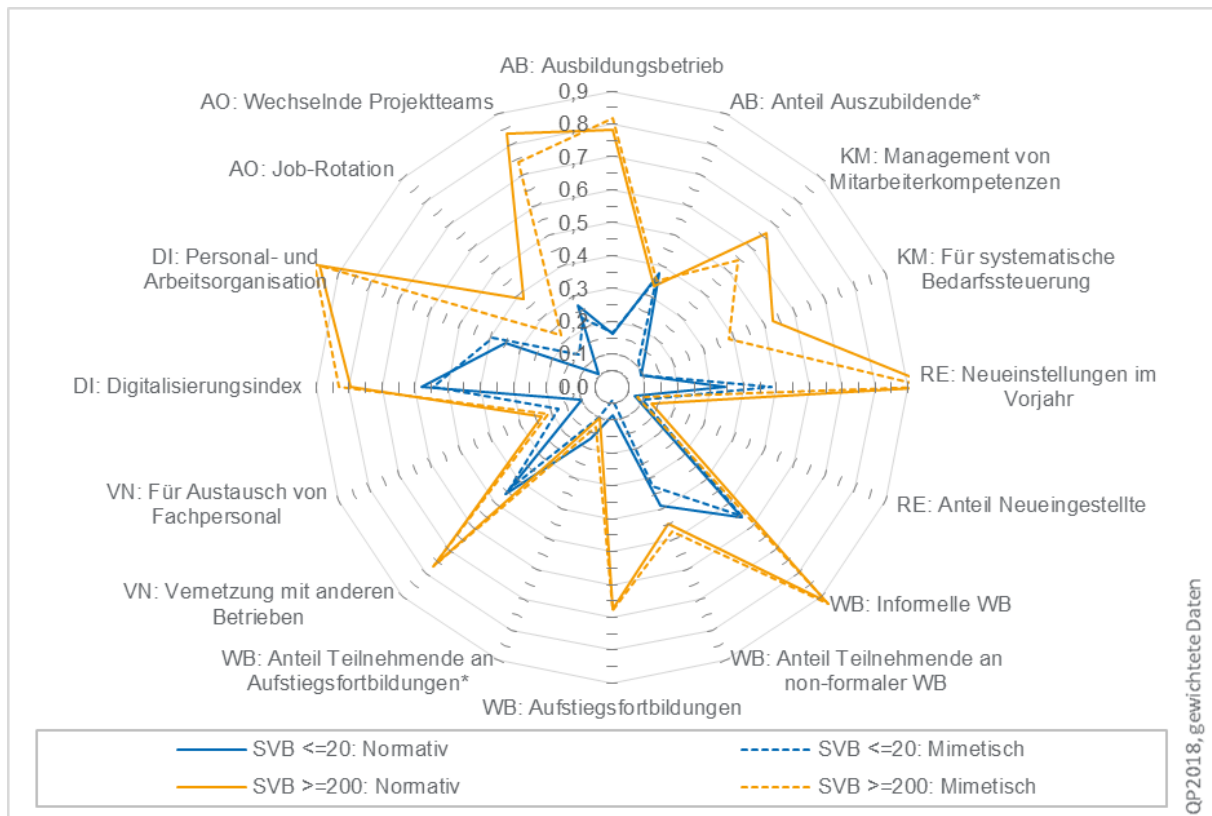
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten
 Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Abbildung 5.4—III: Handlungsfeldkonfiguration nach weiteren Organisationsformen



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Abbildung 5.4—IV: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Betriebsgrößen-Gruppen



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.4—VII: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Betriebsgrößen-Gruppen

Handlungsfeld-Indikatoren	SVB <=20			SVB >=200		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,162	0,166	0,004	0,781	0,818	0,038
AB: Anteil Auszubildende	0,037	0,036	-0,002	0,033	0,035	0,002
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,141	0,115	-0,026	0,661	0,543	-0,118
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,098	0,096	-0,001	0,528	0,384	-0,144
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,345	0,483	0,138***	0,983	0,961	-0,022
RE: Anteil Neueingestellte	0,073	0,102	0,029***	0,128	0,084	-0,045
WB: Informelle WB	0,558	0,556	-0,002	0,921	0,931	0,010
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,389	0,327	-0,062*	0,450	0,476	0,026
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,087	0,038	-0,049**	0,674	0,677	0,003
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,017	0,010	-0,007	0,010	0,013	0,003
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,461	0,440	-0,021	0,764	0,770	0,006
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,098	0,175	0,077***	0,231	0,212	-0,018
DI: Digitalisierungsindex	0,579	0,543	-0,036**	0,796	0,829	0,033

DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,350	0,393	0,043	0,964	0,978	0,014
AO: Job-Rotation	0,059	0,141	0,082***	0,380	0,222	-0,159
AO: Wechselnde Projektteams	0,268	0,227	-0,040	0,832	0,741	-0,091
Fallzahl	n= 278–280	n= 171–172		n= 261–280	n= 225–236	

Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten
 Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$
 Signifikanztests für die Abweichungen zwischen den Gruppen in Spalte „Differenz“.

Tabelle 5.4—VIII: Verteilung von Handlungslogiken nach SCOTT (2013) über Betriebsgrößenklassen

Betriebsgrößenklassen	Handlungslogik nach SCOTT (2013)				
	Normativ	Mimetisch	Hybrid	Weder Noch	Total
1–19 SVB	26,20	15,66	28,15	30,00	100
20–99 SVB	26,96	15,99	33,46	23,59	100
100–199 SVB	28,00	15,26	35,37	21,36	100
200+ SVB	20,77	18,79	45,95	14,49	100
Gesamtmittelwert	26,24	15,71	28,95	29,09	100

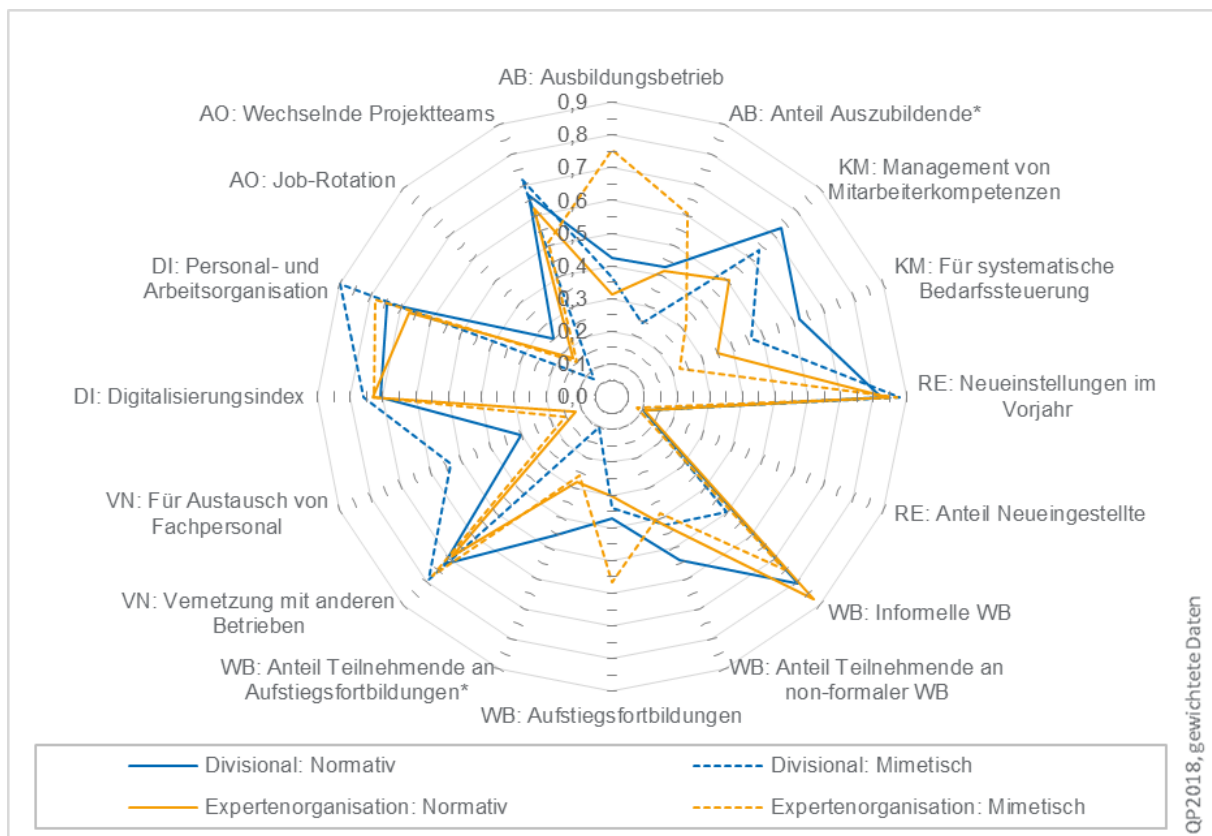
Anmerkungen: QP2018, $n=4.025$.

Tabelle 5.4—IX: Verteilung von Handlungslogiken nach SCOTT (2013) über Organisationsformen

Organisationsform	Handlungslogik nach SCOTT (2013)				
	Normativ	Mimetisch	Hybrid	Weder Noch	Total
Typ A:	26,97	15,52	27,09	30,42	100
Typ B:	24,36	16,38	34,98	24,28	100
Typ C:	30,69	19,77	29,55	19,99	100
Typ D:	14,97	8,74	58,21	18,08	100
Typ E:	20,60	26,87	20,87	31,66	100
Typ F:	21,37	12,87	43,75	22,01	100
Gesamtmittelwert	26,50	15,55	28,63	29,32	100

Anmerkungen: QP2018, $n=3.710$.

Abbildung 5.4—V: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Organisationform



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Lesbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.4—X: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und ausgewählten Organisationsformen

Handlungsfeld-Indikator	Divisionale Organisationsform			Fachlich gegliederte Expertenorganisation		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,426	0,365	-0,061	0,312	0,754	0,442***
AB: Anteil Auszubildende	0,043	0,024	-0,019	0,042	0,061	0,019
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,731	0,636	-0,095	0,505	0,320	-0,184**
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,619	0,460	-0,159**	0,351	0,226	-0,126*
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,826	0,879	0,053	0,843	0,872	0,030
RE: Anteil Neueingestellte	0,105	0,104	-0,001	0,109	0,084	-0,026*
WB: Informelle WB	0,805	0,496	-0,309***	0,871	0,745	-0,126*
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,538	0,423	-0,115*	0,423	0,383	-0,040
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,372	0,339	-0,033	0,305	0,568	0,262***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,046	0,010	-0,036***	0,028	0,026	-0,002
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,723	0,792	0,069	0,690	0,773	0,083

VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,302	0,531	0,229***	0,119	0,155	0,037
DI: Digitalisierungsindex	0,708	0,759	0,050**	0,732	0,727	-0,005
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,743	0,901	0,158**	0,672	0,781	0,110*
AO: Job-Rotation	0,251	0,075	-0,176***	0,170	0,153	-0,017
AO: Wechselnde Projektteams	0,666	0,716	0,050	0,625	0,511	-0,114+
Fallzahl	n= 92–97	n= 82–84		n= 159–167	n= 124–129	

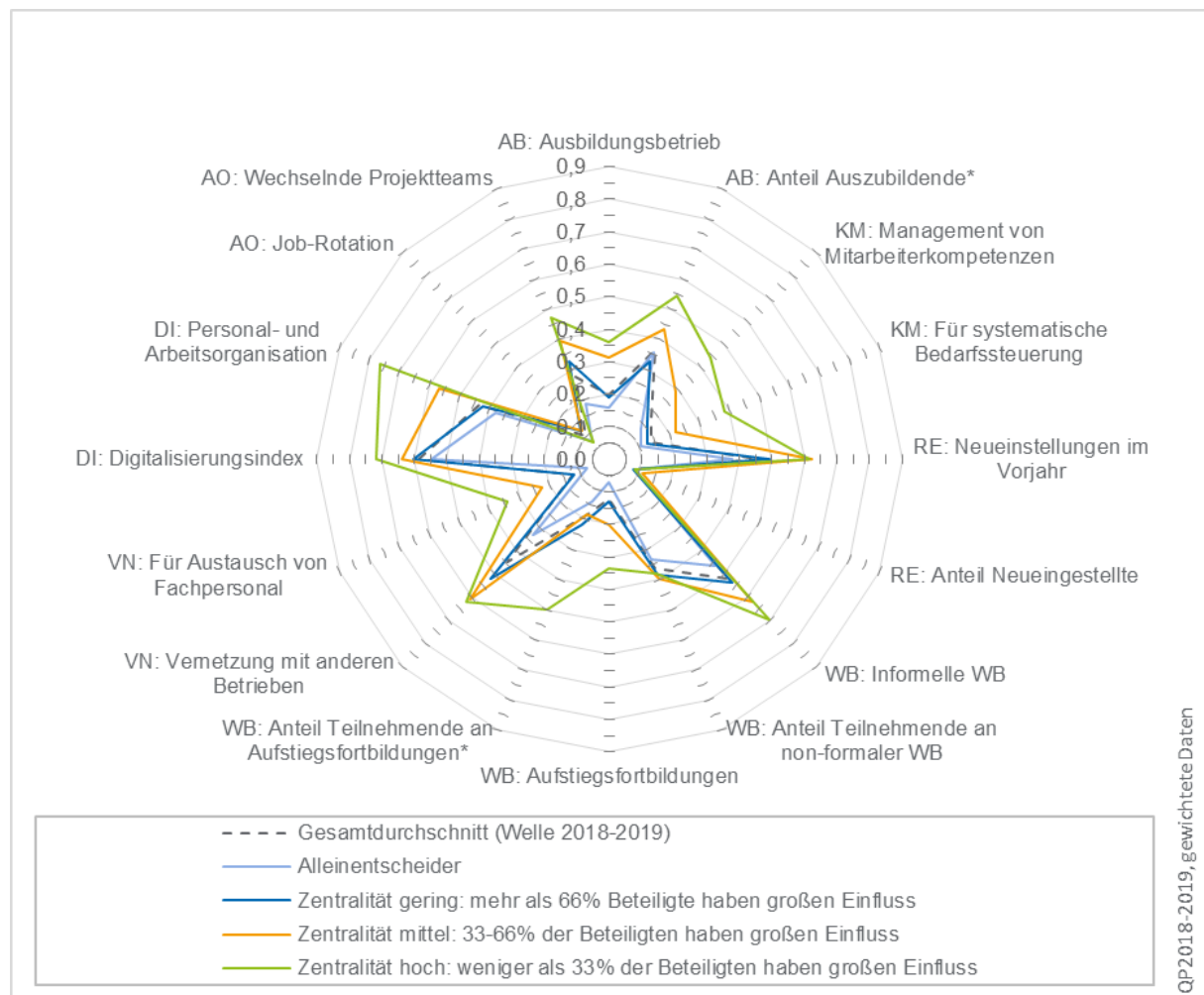
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Signifikanztests für die Abweichungen zwischen den Gruppen in Spalte „Differenz“.

5.5. Akteurseinflüsse auf die Konfiguration betrieblicher QBD

Abbildung 5.5—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Zentralität bei Einstellungsentscheidungen.



Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten, *Anteilswerte zur besseren Lesbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.5—I: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Zentralität bei Einstellungsentscheidungen. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern

Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamt-durchschnitt	Zentralität gering	Zentralität mittel	Zentralität hoch	Alleinentscheider
AB: Ausbildungsbetrieb	0,199	0,192 (-0,007)	0,314 (0,115***)	0,359 (0,160***)	0,158 (-0,041***)
AB: Anteil Auszubildende	0,036	0,033 (-0,004)	0,043 (0,007)	0,055 (0,018)	0,036 (-0,001)
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,180	0,167 (-0,013)	0,290 (0,110***)	0,440 (0,261***)	0,136 (-0,044***)
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,139	0,126 (-0,012)	0,219 (0,080***)	0,382 (0,244***)	0,105 (-0,034***)
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,463	0,493 (0,030*)	0,622 (0,160***)	0,614 (0,152**)	0,380 (-0,083***)
RE: Anteil Neueingestellte	0,085	0,081 (-0,005)	0,110 (0,024***)	0,082 (-0,003)	0,082 (-0,003)

WB: Informelle WB	0,519	0,533 (0,014)	0,621 (0,102***)	0,697 (0,178***)	0,464 (-0,056***)
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,363	0,385 (0,022*)	0,397 (0,034)	0,380 (0,017)	0,334 (-0,029***)
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,120	0,129 (0,009)	0,200 (0,080***)	0,335 (0,215***)	0,072 (-0,048***)
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,019	0,022 (0,003)	0,018 (-0,001)	0,050 (0,031***)	0,014 (-0,005**)
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,447	0,518 (0,071***)	0,606 (0,159***)	0,621 (0,174***)	0,330 (-0,117***)
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,120	0,119 (-0,002)	0,225 (0,105***)	0,341 (0,221***)	0,073 (-0,048***)
DI: Digitalisierungsindex	0,587	0,604 (0,017***)	0,640 (0,053***)	0,719 (0,132***)	0,547 (-0,040***)
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,434	0,421 (-0,013)	0,568 (0,134***)	0,764 (0,330***)	0,378 (-0,056***)
AO: Job-Rotation	0,100	0,124 (0,024**)	0,123 (0,022)	0,072 (-0,029)	0,077 (-0,023***)
AO: Wechselnde Projektteams	0,276	0,325 (0,049***)	0,393 (0,117***)	0,471 (0,195***)	0,187 (-0,089***)
Fallzahl	n= 2338–2385	n= 829–843	n= 766–783	n= 337–349	n= 406–410

Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Tabelle 5.5—II: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Betriebsgruppen mit unterschiedlicher Zentralität bei Einstellungsentscheidungen (Teil 1)

Handlungsfeld-Indikatoren	Allein. vs. Zent. gering	Zent.: Hoch vs. gering	Zent.: Mittel vs. gering
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,034+	0,168***	0,122***
AB: Anteil Auszubildende	0,003	0,022+	0,011
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	-0,031+	0,273***	0,123***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	-0,022	0,256***	0,092***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	-0,113***	0,121*	0,129***
RE: Anteil Neueingestellte	0,001	0,002	0,029***
WB: Informelle WB	-0,070**	0,164**	0,088**
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	-0,051**	-0,005	0,011
WB: Aufstiegsfortbildungen	-0,057***	0,207***	0,071***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	-0,008*	0,028**	-0,003
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	-0,188***	0,103+	0,088**
VN: Für Austausch von Fachpersonal	-0,046**	0,223***	0,106***
DI: Digitalisierungsindex	-0,057***	0,115***	0,036**
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	-0,043+	0,343***	0,147***

AO: Job-Rotation	-0,047***	-0,052	-0,002
AO: Wechselnde Projektteams	-0,138***	0,146**	0,068*
Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.			

Tabelle 5.5—III: Signifikanztests für Mittelwertunterschiede zwischen Betriebsgruppen mit unterschiedlicher Zentralität bei Einstellungsentscheidungen (Teil 2)

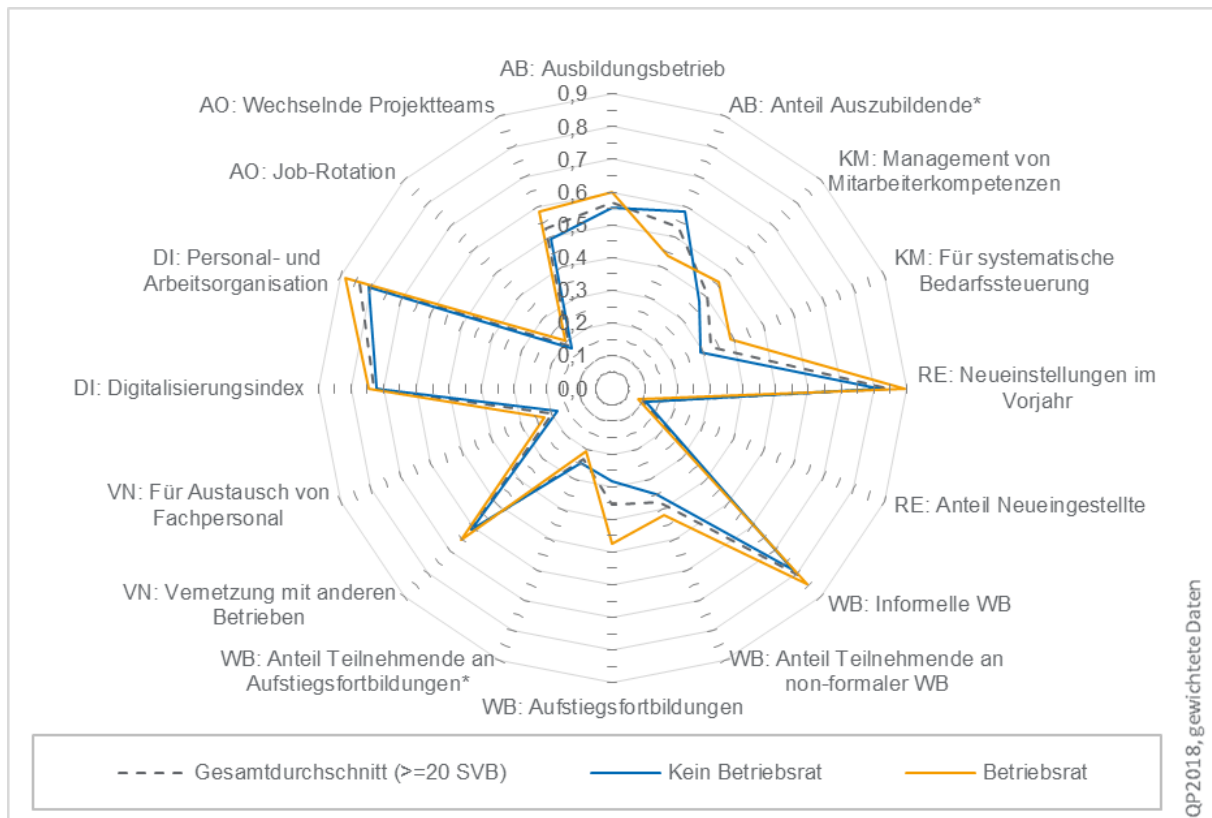
Handlungsfeld-Indikatoren	Allein. vs. Zent. mittel	Zent.: Hoch vs. mittel	Allein. vs. Zent. hoch
AB: Ausbildungsbetrieb	-0,156***	0,045	-0,201***
AB: Anteil Auszubildende	-0,008	0,011	-0,019
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	-0,154***	0,150***	-0,304***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	-0,114***	0,163***	-0,277***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	-0,243***	-0,008	-0,235***
RE: Anteil Neueingestellte	-0,028**	-0,027	0,000
WB: Informelle WB	-0,157***	0,076	-0,233***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	-0,062**	-0,017	-0,046
WB: Aufstiegsfortbildungen	-0,128***	0,136***	-0,263***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	-0,004	0,032***	-0,036***
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	-0,276***	0,016	-0,291***
VN: Für Austausch von Fachpersonal	-0,153***	0,116**	-0,269***
DI: Digitalisierungsindex	-0,093***	0,079***	-0,172***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	-0,190***	0,196***	-0,386***
AO: Job-Rotation	-0,045*	-0,051	0,006
AO: Wechselnde Projektteams	-0,206***	0,078	-0,284***
Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.			

Tabelle 5.5—IV: Die Verteilung von Zentralität bei Einstellungsentscheidungen über Betriebsgrößenklassen

Zentralität bei Einstellungsentscheidungen	Betriebsgrößenklassen					
	1–4 SVB	5–19 SVB	20–99 SVB	100–199 SVB	200+ SVB	Total
Alleinentscheider	56,72	33,24	18,74	4,66	1,49	44,35
Gering: mehr als 66% der beteiligten Bereiche/Vertreter haben hohen Einfluss	33,43	45,67	40,18	27,27	24,93	37,69
Mittel: 33–66% der beteiligten Bereiche/Vertreter haben hohen Einfluss	8,91	14,78	30,34	51,04	53,34	13,94
Hoch: weniger als 33% der beteiligten Bereiche/Vertreter haben hohen Einfluss	0,95	6,30	10,74	17,04	20,24	4,02
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Anmerkungen: QP2018–2019, $n=2.369$.

Abbildung 5.5—II: Handlungsfeldkonfiguration in Betrieben mit und ohne Betriebsrat (und mindestens 20 SVB)



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten *Anteilswerte zur besseren Lesbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.5—V: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Vorhandensein eines Betriebs-/ Personalrats. Abweichungen vom Gesamtdurchschnitt mit Signifikanztest in Klammern.

Handlungsfeld-Indikatoren	Gesamtdurchschnitt (Betriebe >=20 SVB)	Kein Betriebsrat	Betriebsrat	Betriebsrat-Effekt
AB: Ausbildungsbetrieb	0,569	0,551 (-0,018*)	0,599 (0,030*)	0,048*
AB: Anteil Auszubildende	0,053	0,058 (0,005***)	0,044 (-0,009***)	-0,014***
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,407	0,376 (-0,031***)	0,461 (0,054***)	0,085***
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,327	0,290 (-0,036***)	0,389 (0,063***)	0,099***
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,848	0,821 (-0,026***)	0,893 (0,046***)	0,072***
RE: Anteil Neueingestellte	0,101	0,110 (0,009***)	0,085 (-0,016***)	-0,025***
WB: Informelle WB	0,806	0,784 (-0,022***)	0,843 (0,037***)	0,059***
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,376	0,352 (-0,025***)	0,419 (0,043***)	0,068***
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,354	0,284 (-0,069***)	0,474 (0,121***)	0,191***
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,023	0,025 (0,002)	0,021 (-0,003)	-0,004

VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,625	0,607 (-0,017*)	0,655 (0,030*)	0,047*
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,199	0,182 (-0,016**)	0,226 (0,028**)	0,043**
DI: Digitalisierungsindex	0,731	0,721 (-0,009***)	0,747 (0,016***)	0,025***
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,836	0,808 (-0,028***)	0,883 (0,048***)	0,075***
AO: Job-Rotation	0,188	0,176 (-0,011*)	0,206 (0,019*)	0,031*
AO: Wechselnde Projektteams	0,528	0,495 (-0,033***)	0,585 (0,057***)	0,090***
Fallzahl	n= 2875–2977	n= 1011–1028	n= 1862–1946	

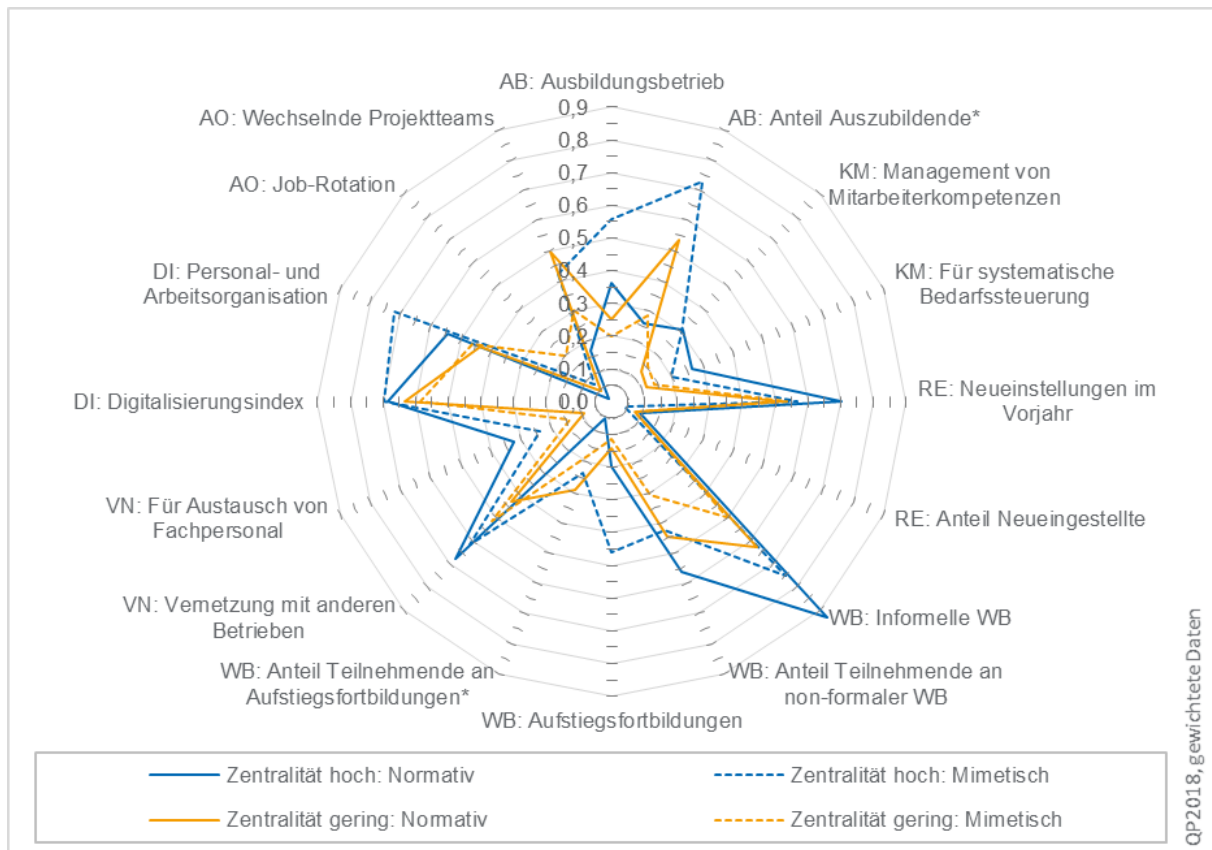
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten, abweichende Grundgesamtheit: nur Betriebe mit 20+ SVB (n=2.977)
 Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$
 Abweichungen zwischen den Gruppen mit/ohne Betriebs- bzw. Personalrat mit Signifikanztests in der Spalte "Betriebsrat-Effekt".

Tabelle 5.5—VI: Verteilung von Betriebs-/Personalräten über Betriebsgrößenklassen

Betriebs- oder Personalrat vorhanden?	Betriebsgrößenklassen				
	1–19 SVB	20–99 SVB	100–199 SVB	200+ SVB	Total
Nein	97,76	72,92	31,13	15,61	93,55
Ja	2,24	27,08	68,87	84,39	6,45
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Anmerkungen: QP2018, n=4.077.

Abbildung 5.5—III: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Zentralität bei Einstellungsentscheidungen



Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten, *Anteilswerte zur besseren Lesbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.5—VII: Mittelwerte der Handlungsfeldindikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Zentralität bei Einstellungsentscheidungen

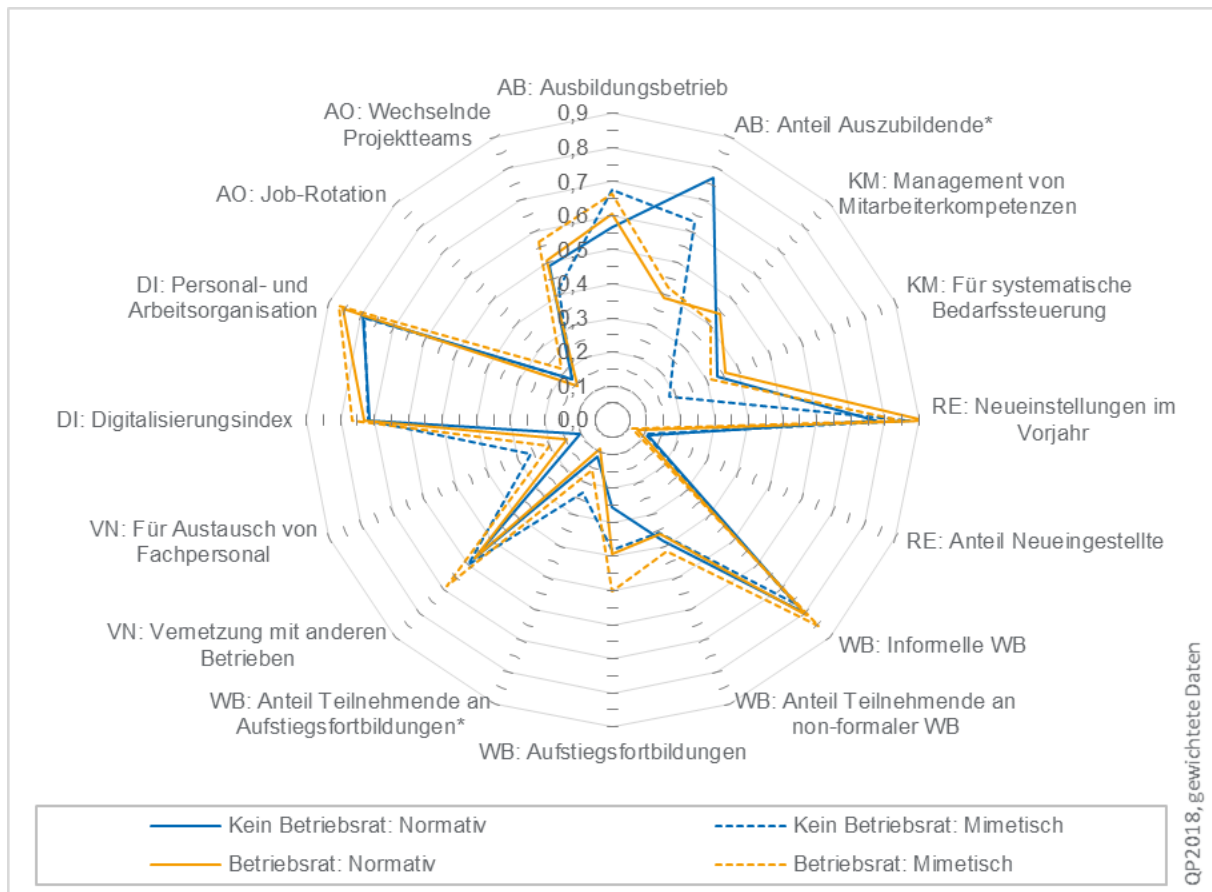
Handlungsfeld-Indikator	Betriebe mit hoher Zentralität			Betriebe mit geringer Zentralität		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,363	0,556	0,193*	0,253	0,201	-0,052
AB: Anteil Auszubildende	0,026	0,073	0,047***	0,054	0,028	-0,025+
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,309	0,301	-0,007	0,130	0,154	0,025
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,265	0,198	-0,067	0,115	0,140	0,025
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,703	0,567	-0,137+	0,515	0,534	0,019
RE: Anteil Neueingestellte	0,095	0,043	-0,052***	0,078	0,078	-0,001
WB: Informelle WB	0,929	0,752	-0,177**	0,626	0,499	-0,128*
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,560	0,425	-0,136*	0,445	0,308	-0,137***
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,198	0,458	0,260***	0,141	0,114	-0,027
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,006	0,023	0,018*	0,029	0,018	-0,012
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,677	0,614	-0,063	0,433	0,517	0,084
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,323	0,236	-0,087	0,092	0,139	0,047
DI: Digitalisierungsindex	0,684	0,696	0,012	0,632	0,585	-0,047*
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,542	0,718	0,176*	0,438	0,460	0,023
AO: Job-Rotation	0,013	0,075	0,061+	0,045	0,200	0,155***
AO: Wechselnde Projektteams	0,169	0,425	0,259***	0,494	0,303	-0,191***
Fallzahl	n= 74–78	n= 69–70		n= 219–223	n= 139–140	

Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten

Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Signifikanztests für die Abweichungen zwischen den Gruppen in Spalte „Differenz“.

Abbildung 5.5—IV: Handlungsfeldkonfiguration nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Vorhandensein eines Betriebs-/ Personalrats



Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten; nur Betriebe mit mindestens 20 SVB; *Anteilswerte zur besseren Lesbarkeit mit 10 multipliziert.

Tabelle 5.5—VIII: Mittelwerte der Handlungsfeld-Indikatoren nach Mechanismen institutioneller Prägungen und Zentralität bei Einstellungsentscheidungen

Handlungsfeld-Indikator	Kein Betriebsrat			Betriebsrat		
	Normativ	Mimetisch	Differenz	Normativ	Mimetisch	Differenz
AB: Ausbildungsbetrieb	0,565	0,676	0,111*	0,606	0,666	0,060+
AB: Anteil Auszubildende	0,077	0,063	-0,014	0,039	0,042	0,003
KM: Management von Mitarbeiterkompetenzen	0,430	0,254	-0,177***	0,444	0,407	-0,037
KM: Für systematische Bedarfssteuerung	0,333	0,179	-0,154***	0,360	0,311	-0,049
RE: Neueinstellungen im Vorjahr	0,772	0,870	0,098*	0,916	0,849	-0,068**
RE: Anteil Neueingestellte	0,114	0,106	-0,008	0,078	0,062	-0,016***
WB: Informelle WB	0,796	0,757	-0,039	0,807	0,856	0,049+
WB: Anteil Teilnehmende an non-formaler WB	0,381	0,356	-0,025	0,360	0,418	0,058**
WB: Aufstiegsfortbildungen	0,256	0,380	0,124**	0,391	0,502	0,111**
WB: Anteil Teilnehmende an Aufstiegsfortbildungen	0,011	0,023	0,012+	0,009	0,016	0,007**
VN: Vernetzung mit anderen Betrieben	0,570	0,598	0,028	0,571	0,687	0,116***
VN: Für Austausch von Fachpersonal	0,103	0,261	0,159***	0,146	0,199	0,053*
DI: Digitalisierungsindex	0,715	0,717	0,001	0,731	0,764	0,032**
DI: Personal- und Arbeitsorganisation	0,796	0,790	-0,006	0,857	0,872	0,015
AO: Job-Rotation	0,169	0,171	0,002	0,144	0,212	0,067*
AO: Wechselnde Projektteams	0,490	0,419	-0,071	0,506	0,568	0,062+
Fallzahl	n= 263–271	n= 178–182		n= 426–449	n= 337–350	
Anmerkungen: QP2018, gewichtete Daten						
Legende: + $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.						
Signifikanztests für die Abweichungen zwischen den Gruppen in Spalte „Differenz“						

Tabelle 5.5—IX: Verteilung von Mechanismen institutioneller Prägungen (SCOTT 2013) in Betriebsgruppen mit unterschiedlicher Zentralität

Zentralität bei Einstellungsentscheidungen	Handlungslogik nach SCOTT (2013)				
	Normativ	Mimetisch	Hybrid	Weder Noch	Total
Gering	24,95	16,41	29,85	28,79	100
Mittel	34,55	13,76	22,43	29,26	100
Hoch	18,12	15,09	34,24	32,55	100
Allein-Entscheider	24,31	13,04	28,65	34,00	100
Gesamtmittelwert	25,68	14,45	28,47	31,41	100

Anmerkungen: QP2018–2019, n=2.372.

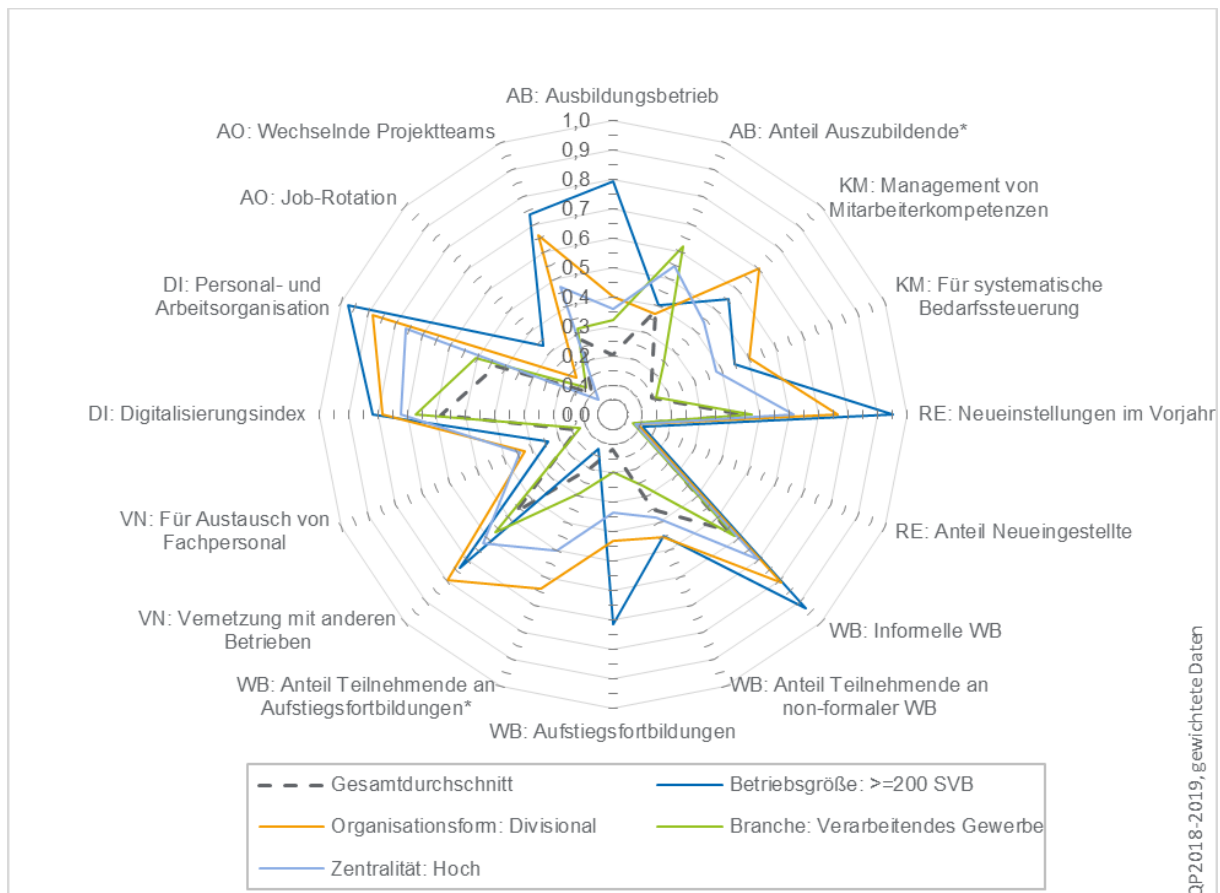
Tabelle 5.5—X: Verteilung von Mechanismen institutioneller Prägungen (SCOTT 2013) in Betriebsgruppen mit und ohne Betriebs- bzw. Personalrat

Betriebs- oder Personalrat vorhanden?	Handlungslogik nach SCOTT (2013)				
	Normativ	Mimetisch	Hybrid	Weder Noch	Total
Nein	28,93	16,61	30,98	23,49	100
Ja	22,49	15,37	41,09	21,05	100
Gesamtmittelwert	26,57	16,15	34,67	22,60	100

Anmerkungen: QP2018, nur Betriebe mit mehr als 20 SVB, n=2.952.

5.6. Zusammenfassung der Analyseergebnisse

Abbildung 5.6—I: Feld-, Organisations- und Akteur-Effekte auf Handlungsfeldkonfiguration.



Anmerkungen: QP2018–2019, gewichtete Daten; *Anteilswerte zur besseren Darstellbarkeit mit 10 multipliziert.